

# Folie zur Vorlesung "Mathematik A"

01. Dezember 2011

## Austauschsatz:

**Satz:** Sei die Menge  $E = \{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_k\}$  von linear unabhängigen Vektoren des  $\mathbb{R}^n$  gegeben, die den Unterraum  $U$  aufspannen. Sei  $\vec{x} \neq \vec{0}$  ein weiterer Vektor aus  $U$ . Dann existiert ein  $\vec{v}_j \in E$ , so daß die Vektoren

$$F = \{\vec{x}\} \cup E \setminus \{\vec{v}_j\}$$

denselben Unterraum  $U$  aufspannen und linear unabhängig sind.

**Beweis:** Wir nehmen ohne Beschränkung der Allgemeinheit an, daß

$$\vec{x} = \lambda_1 \vec{v}_1 + \dots + \lambda_k \vec{v}_k \text{ mit } \lambda_1 \neq 0. \quad (1)$$

Sei  $\vec{v} \in U$  gegeben, der sich etwa wie folgt als Linearkombination von Elementen von  $E$  darstellen lässt:

$$\vec{v} = \mu_1 \vec{v}_1 + \dots + \mu_k \vec{v}_k.$$

Zu zeigen ist nun, daß sich  $v$  auch als Linearkombination von Vektoren aus  $F$  darstellen lässt: dies ist der Fall, da

$$\vec{v}_1 = \frac{1}{\lambda_1} \vec{x} - \frac{\lambda_2}{\lambda_1} \vec{v}_2 - \dots - \frac{\lambda_k}{\lambda_1} \vec{v}_k$$

und

$$\begin{aligned} \vec{v} &= \mu_1 \vec{v}_1 + \dots + \mu_k \vec{v}_k \\ &= \mu_1 \left( \frac{1}{\lambda_1} \vec{x} - \frac{\lambda_2}{\lambda_1} \vec{v}_2 - \dots - \frac{\lambda_k}{\lambda_1} \vec{v}_k \right) + \mu_2 \vec{v}_2 + \dots + \mu_k \vec{v}_k \\ &= \frac{\mu_1}{\lambda_1} \vec{x} + \left( -\mu_1 \frac{\lambda_2}{\lambda_1} + \mu_2 \right) \vec{v}_2 + \dots + \left( -\mu_1 \frac{\lambda_k}{\lambda_1} + \mu_k \right) \vec{v}_k. \end{aligned}$$

Also erzeugt auch  $F$  den Unterraum  $U$ .

Es ist noch zu zeigen, daß die Vektoren in  $F$  linear unabhängig sind. Wir machen also den Ansatz

$$\sigma_1 \vec{x} + \sigma_2 \vec{v}_2 + \dots + \sigma_k \vec{v}_k = \vec{0}.$$

Zu zeigen ist, daß  $\sigma_1 = \dots = \sigma_k = 0$  die einzige Lösung ist. Wir setzen in diese Gleichung die Darstellung (1) ein:

$$\begin{aligned} \vec{0} &= \sigma_1 \vec{x} + \sigma_2 \vec{v}_2 + \dots + \sigma_k \vec{v}_k \\ &= \sigma_1 (\lambda_1 \vec{v}_1 + \dots + \lambda_k \vec{v}_k) + \sigma_2 \vec{v}_2 + \dots + \sigma_k \vec{v}_k \\ &= \sigma_1 \lambda_1 \vec{v}_1 + (\sigma_1 \lambda_2 + \sigma_2) \vec{v}_2 + \dots + (\sigma_1 \lambda_k + \sigma_k) \vec{v}_k. \end{aligned}$$

Da die Vektoren  $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_k$  linear unabhängig sind, muß gelten:

$$\lambda_1 \sigma_1 = \sigma_1 \lambda_2 + \sigma_2 = \dots = \sigma_1 \lambda_k + \sigma_k = 0.$$

Da  $\lambda_1 \neq 0$  angenommen wurde, muß also  $\sigma_1 = 0$  gelten und somit

$$\sigma_1 = \sigma_2 = \dots = \sigma_k = 0.$$

Also sind die Vektoren in  $F$  linear unabhängig.

□

**Beispiel:** Man betrachte dieselben Vektoren wie im Beispiel auf der letzten Folie. Dort gilt:  $U$  wird aufgespannt von den Vektoren  $\vec{v}_1$  und  $\vec{v}_3$  und es gilt  $\vec{v}_2 = 2\vec{v}_1 - \vec{v}_3$ . Somit wird nach dem Austauschsatz der Unterraum  $U$  z.B. auch von den Vektoren  $\vec{v}_1$  und  $\vec{v}_2$  aufgespannt.

## Skalarprodukt:

Seien Vektoren  $\vec{u} = (u_1, \dots, u_n), \vec{v} = (v_1, \dots, v_n) \in \mathbb{R}^n$  gegeben. Dann ist das **Skalarprodukt von  $\vec{u}$  und  $\vec{v}$**  definiert als

$$\langle \vec{u}, \vec{v} \rangle := u_1 v_1 + u_2 v_2 + \dots + u_n v_n.$$

Beachte: Das Skalarprodukt ist nur definiert für Vektoren gleicher Länge!

### **Eigenschaften des Skalarprodukts:**

- Das Skalarprodukt zweier Vektoren ist stets eine reelle Zahl.

- Symmetrie:  $\langle \vec{u}, \vec{v} \rangle = \langle \vec{v}, \vec{u} \rangle$ .

Denn:

$$\langle \vec{u}, \vec{v} \rangle = u_1 v_1 + u_2 v_2 + \dots + u_n v_n = v_1 u_1 + v_2 u_2 + \dots + v_n u_n = \langle \vec{v}, \vec{u} \rangle.$$

- Linearität: Seien  $\lambda \in \mathbb{R}$  und  $\vec{w} = (w_1, \dots, w_n) \in \mathbb{R}^n$ . Dann gilt:

1.  $\langle \lambda \vec{u}, \vec{v} \rangle = \lambda \langle \vec{u}, \vec{v} \rangle$ .

Denn:

$$\begin{aligned} \langle \lambda \vec{u}, \vec{v} \rangle &= \langle (\lambda u_1, \dots, \lambda u_n), \vec{v} \rangle \\ &= \lambda u_1 v_1 + \dots + \lambda u_n v_n \\ &= \lambda (u_1 v_1 + \dots + u_n v_n) = \lambda \langle \vec{u}, \vec{v} \rangle. \end{aligned}$$

2. Ebenso:  $\langle \vec{u}, \lambda \vec{v} \rangle = \lambda \langle \vec{u}, \vec{v} \rangle$ .

3.  $\langle \vec{u} + \vec{v}, \vec{w} \rangle = \langle \vec{u}, \vec{w} \rangle + \langle \vec{v}, \vec{w} \rangle$

Denn:

$$\begin{aligned} \langle \vec{u} + \vec{v}, \vec{w} \rangle &= \langle (u_1 + v_1, u_2 + v_2, \dots, u_n + v_n), (w_1, \dots, w_n) \rangle \\ &= (u_1 + v_1)w_1 + (u_2 + v_2)w_2 + \dots + (u_n + v_n)w_n \\ &= u_1 w_1 + v_1 w_1 + u_2 w_2 + v_2 w_2 + \dots + u_n w_n + v_n w_n \\ &= \underbrace{u_1 w_1 + u_2 w_2 + \dots + u_n w_n}_{=\langle \vec{u}, \vec{w} \rangle} + \underbrace{v_1 w_1 + v_2 w_2 + \dots + v_n w_n}_{=\langle \vec{v}, \vec{w} \rangle} \end{aligned}$$

4. Ebenso:  $\langle \vec{u}, \vec{v} + \vec{w} \rangle = \langle \vec{u}, \vec{v} \rangle + \langle \vec{u}, \vec{w} \rangle$

- $\langle \vec{u}, \vec{u} \rangle \geq 0$ , denn:

$$\langle \vec{u}, \vec{u} \rangle = u_1^2 + u_2^2 + \dots + u_n^2 \geq 0.$$

Insbesondere: Falls  $\langle \vec{u}, \vec{u} \rangle = 0$ , dann muß  $u_1 = u_2 = \dots = u_n = 0$  sein; außerdem  $\langle \vec{0}, \vec{0} \rangle = 0$ . Daher ist das Skalarprodukt  $\langle \vec{u}, \vec{u} \rangle$  genau dann 0, wenn  $\vec{u} = \vec{0}$ .

## Gleichungen und Ungleichungen:

Für alle Vektoren  $\vec{u}, \vec{v} \in \mathbb{R}^n$  gilt:

$$\|\vec{u} + \vec{v}\|^2 = \|\vec{u}\|^2 + \|\vec{v}\|^2 + 2\langle \vec{u}, \vec{v} \rangle.$$

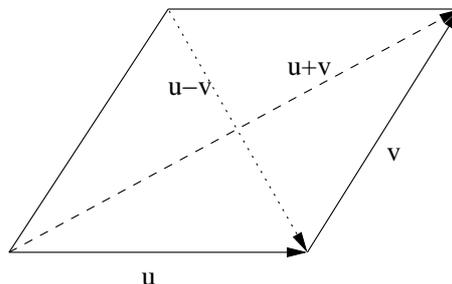
**Beweis:** Aufgrund der Linearität des Skalarprodukts gilt:

$$\begin{aligned}\|\vec{u} + \vec{v}\|^2 &= \langle \vec{u} + \vec{v}, \vec{u} + \vec{v} \rangle \\ &= \langle \vec{u}, \vec{u} + \vec{v} \rangle + \langle \vec{v}, \vec{u} + \vec{v} \rangle \\ &= \langle \vec{u}, \vec{u} \rangle + \langle \vec{u}, \vec{v} \rangle + \langle \vec{v}, \vec{u} \rangle + \langle \vec{v}, \vec{v} \rangle \\ &= \|\vec{u}\|^2 + 2 \cdot \langle \vec{u}, \vec{v} \rangle + \|\vec{v}\|^2.\end{aligned}$$

□

**Parallelogrammgleichung:** Seien  $\vec{u}, \vec{v} \in \mathbb{R}^n$  gegeben. Dann gilt:

$$\|\vec{u} + \vec{v}\|^2 + \|\vec{u} - \vec{v}\|^2 = 2 \cdot (\|\vec{u}\|^2 + \|\vec{v}\|^2)$$



**Beweis:** Aufgrund der Linearität des Skalarprodukts gilt:

$$\begin{aligned}\|\vec{u} + \vec{v}\|^2 + \|\vec{u} - \vec{v}\|^2 &= \langle \vec{u} + \vec{v}, \vec{u} + \vec{v} \rangle + \langle \vec{u} - \vec{v}, \vec{u} - \vec{v} \rangle \\ &= \langle \vec{u}, \vec{u} + \vec{v} \rangle + \langle \vec{v}, \vec{u} + \vec{v} \rangle + \langle \vec{u}, \vec{u} - \vec{v} \rangle - \langle \vec{v}, \vec{u} - \vec{v} \rangle \\ &= \langle \vec{u}, \vec{u} \rangle + \langle \vec{u}, \vec{v} \rangle + \langle \vec{v}, \vec{u} \rangle + \langle \vec{v}, \vec{v} \rangle + \\ &\quad + \langle \vec{u}, \vec{u} \rangle - \langle \vec{u}, \vec{v} \rangle - \langle \vec{v}, \vec{u} \rangle + \langle \vec{v}, \vec{v} \rangle \\ &= 2\langle \vec{u}, \vec{u} \rangle + 2\langle \vec{v}, \vec{v} \rangle = 2(\|\vec{u}\|^2 + \|\vec{v}\|^2).\end{aligned}$$

□

**Cauchy-Schwarz'sche Ungleichung:** Seien  $\vec{u}, \vec{v} \in \mathbb{R}^n$  gegeben. Dann gilt:

$$|\langle \vec{u}, \vec{v} \rangle| \leq \|\vec{u}\| \cdot \|\vec{v}\|.$$

**Beweis:** Falls  $\vec{v} = \vec{0}$ , so ist die Ungleichung trivialerweise erfüllt, da  $\langle \vec{u}, \vec{0} \rangle = 0$  und  $\|\vec{0}\| = 0$ .

Sei nun  $\vec{v} \neq \vec{0}$  (d.h.  $\|\vec{v}\| > 0$ ) und  $\lambda \in \mathbb{R}$ . Dann gilt aufgrund der Linearität des Skalarprodukts:

$$\begin{aligned} 0 &\leq \|\vec{u} - \lambda\vec{v}\|^2 = \langle \vec{u} - \lambda\vec{v}, \vec{u} - \lambda\vec{v} \rangle \\ &= \langle \vec{u}, \vec{u} - \lambda\vec{v} \rangle + \langle -\lambda\vec{v}, \vec{u} - \lambda\vec{v} \rangle \\ &= \langle \vec{u}, \vec{u} - \lambda\vec{v} \rangle - \lambda\langle \vec{v}, \vec{u} - \lambda\vec{v} \rangle \\ &= \langle \vec{u}, \vec{u} \rangle - \lambda\langle \vec{u}, \vec{v} \rangle - \lambda\langle \vec{u}, \vec{v} \rangle + \lambda^2\langle \vec{v}, \vec{v} \rangle \\ &= \langle \vec{u}, \vec{u} \rangle - 2\lambda\langle \vec{u}, \vec{v} \rangle + \lambda^2\langle \vec{v}, \vec{v} \rangle. \end{aligned}$$

Wir setzen nun

$$\lambda = \frac{\langle \vec{u}, \vec{v} \rangle}{\langle \vec{v}, \vec{v} \rangle}$$

und erhalten

$$\begin{aligned} 0 &\leq \langle \vec{u}, \vec{u} \rangle - 2\lambda\langle \vec{u}, \vec{v} \rangle + \lambda^2\langle \vec{v}, \vec{v} \rangle \\ &= \langle \vec{u}, \vec{u} \rangle - 2\frac{\langle \vec{u}, \vec{v} \rangle^2}{\langle \vec{v}, \vec{v} \rangle} + \frac{\langle \vec{u}, \vec{v} \rangle^2}{\langle \vec{v}, \vec{v} \rangle} \\ &= \langle \vec{u}, \vec{u} \rangle - \frac{\langle \vec{u}, \vec{v} \rangle^2}{\langle \vec{v}, \vec{v} \rangle} \\ &= \|\vec{u}\|^2 - \frac{\langle \vec{u}, \vec{v} \rangle^2}{\|\vec{v}\|^2}. \end{aligned}$$

Also:

$$\langle \vec{u}, \vec{v} \rangle^2 \leq \|\vec{u}\|^2 \cdot \|\vec{v}\|^2.$$

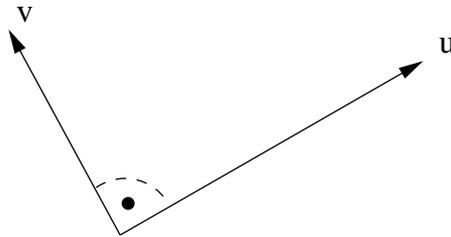
Wurzelziehen auf beiden Seiten ergibt nun die gewünschte Ungleichung.

□

## Orthogonalität:

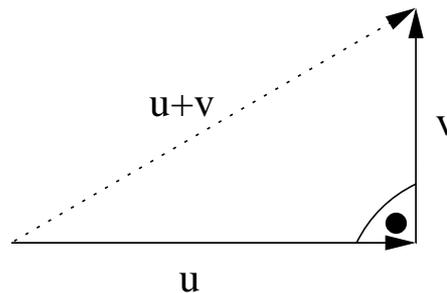
**Definition:** Zwei Vektoren  $\vec{u}, \vec{v} \in \mathbb{R}^n$  stehen senkrecht aufeinander (sind **orthogonal** zueinander), falls

$$\langle \vec{u}, \vec{v} \rangle = 0$$



1. Der Nullvektor  $\vec{0}$  steht senkrecht auf jedem Vektor, da  $\langle \vec{u}, \vec{0} \rangle = 0$ .
2. Wenn  $\vec{u} \in \mathbb{R}^n$  und  $\vec{v} \in \mathbb{R}^n$  orthogonal zueinander sind, so folgt daraus mit Hilfe des Satzes von Pythagoras:

$$\|\vec{u} + \vec{v}\|^2 = \|\vec{u}\|^2 + \|\vec{v}\|^2.$$



**Definition:** Die Vektoren  $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_k \in \mathbb{R}^n$  bilden ein **Orthogonalsystem**, falls

1.  $\vec{v}_i \neq \vec{0}$  für alle  $i \in \{1, \dots, k\}$  und
2. alle Vektoren paarweise orthogonal zueinander sind, d.h. falls  $\langle \vec{v}_i, \vec{v}_j \rangle = 0$  für alle  $i, j \in \{1, \dots, k\}$  mit  $i \neq j$ .

**Beispiele:**

1. Die Einheitsvektoren

$$\vec{e}_1 = (1, 0, \dots, 0), \vec{e}_2 = (0, 1, 0, \dots, 0), \dots, \vec{e}_n = (0, 0, \dots, 0, 1) \in \mathbb{R}^n$$

sind orthogonal zueinander.

2. Die Vektoren  $(1, 3, 1)$  und  $(1, 2, -7)$  sind orthogonal zueinander, da

$$\langle (1, 3, 1), (1, 2, -7) \rangle = 1 \cdot 1 + 3 \cdot 2 + 1 \cdot (-7) = 0.$$

**Bemerkung:** Die Vektoren eines Orthogonalsystems sind linear unabhängig.

**Definition:** Wenn  $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_k \in \mathbb{R}^n$  den Unterraum  $U$  aufspannen, so bilden diese Vektoren eine **Orthogonalbasis**, falls

1. die Vektoren  $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_k$  linear unabhängig sind und
2. die Vektoren  $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_k$  paarweise orthogonal sind.

**Definition:** Wenn  $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_k \in \mathbb{R}^n$  den Unterraum  $U$  aufspannen, so bilden diese Vektoren eine **Orthonormalbasis**, falls

1. die Vektoren  $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_k$  linear unabhängig sind,
2. die Vektoren  $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_k$  paarweise orthogonal sind und
3. alle Vektoren  $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_k$  Länge 1 haben, d.h.  $\|\vec{v}_i\| = 1$  für alle  $i \in \{1, \dots, k\}$ .

**Beispiele:**

1. Die Einheitsvektoren des  $\mathbb{R}^n$  bilden eine Orthonormalbasis des  $\mathbb{R}^n$ .
2. Die Vektoren  $(2, 1, 1)$  und  $(1, 2, -4)$  bilden eine Orthogonalbasis des von den beiden Vektoren aufgespannten Unterraums; sie bilden jedoch keine Orthonormalbasis, da beide Vektoren nicht Länge 1 besitzen. Durch Normieren (d.h. durch Teilen mit der Norm des jeweiligen Vektors) erhält man die folgende Orthonormalbasis desselbe Unterraums:

$$\frac{1}{\sqrt{6}}(2, 1, 1) = \left( \frac{2}{\sqrt{6}}, \frac{1}{\sqrt{6}}, \frac{1}{\sqrt{6}} \right), \quad \frac{1}{\sqrt{21}}(1, 2, -4) = \left( \frac{1}{\sqrt{21}}, \frac{2}{\sqrt{21}}, -\frac{4}{\sqrt{21}} \right)$$