

1.6. Dimension

Definition Sei V ein K -Vektorraum. Dann heißt V endlichdimensional, wenn V ein endl. Erzeugendensystem besitzt.

Proposition Sei V ein K -Vektorraum, (u_1, \dots, u_n) l.a. in V
 (v_1, \dots, v_n) eine Basis von V . Dann gilt

$n \leq n$
und es gibt $1 \leq i_1, \dots, i_{n-n} \leq n$, sodass

$$(u_1, \dots, u_n, v_{i_1}, \dots, v_{i_{n-n}})$$

eine Basis von V ist.

Bemerkung. Der 2. Teil der Proposition sagt, dass (u_1, \dots, u_n) durch geeignete Elemente von (v_1, \dots, v_n) zu einer Basis von V ergänzt werden kann.

Beweis. Vollst. Induktion nach n .

Induktionsbasis: $n=0$. $0 \leq n$ $n=0$

Induktionsanm.

Induktionsbeh.

Die Beh. gelte für $x-1$ (mit $x \geq 1$)
Die Beh. gilt dann auch für x .

(v_1, \dots, v_n) ist geforderte „Ergänzung“

It Induktionsannahme können v_1, \dots, v_n so umnummeriert werden
dass $(u_1, \dots, u_{x-1}, v_1, \dots, v_{n-(x-1)})$ eine Basis von V ist.

Daher gibt es $\lambda_1, \dots, \lambda_{x-1}, \mu_1, \dots, \mu_{n-(x-1)} \in K$, sodass

$$u_x = \lambda_1 u_1 + \dots + \lambda_{x-1} u_{x-1} + \mu_1 v_1 + \dots + \mu_{n-(x-1)} v_{n-(x-1)}$$

(weil $u_x \in V$)

Fall 1.

$$\mu_1 = \mu_2 = \dots = \mu_{n-(x-1)} = 0.$$

$$u_x - \lambda_1 u_1 - \lambda_2 u_2 - \dots - \lambda_{x-1} u_{x-1} = 0.$$

Widerspruch zur linearen Unabh. von $(u_1, \dots, u_{x-1}, u_x)$.

Fall 2

es gibt ein $\mu_j \neq 0$ Nach entsprechender Umnummerierung

was es $\mu_{n-k+1} \neq 0$.

Wir fassen v_{n-k+1} gegen u_k ein

Wir müssen zeigen, dass

$(u_1, \dots, u_k, v_1, \dots, v_{n-k})$ eine Basis ist.

Sei l.u. Seien $\alpha_1, \dots, \alpha_k, \beta_1, \dots, \beta_{n-k} \in K$ mit

$$\alpha_1 u_1 + \dots + \alpha_{k-1} u_{k-1} + \alpha_k u_k + \beta_1 v_1 + \dots + \beta_{n-k} v_{n-k} = 0.$$

Also

$$\alpha_1 u_1 + \dots + \alpha_{k-1} u_{k-1} + \alpha_k (\lambda_1 u_1 + \dots + \lambda_{k-1} u_{k-1} + \mu_1 v_1 + \dots + \mu_{n-k} v_{n-k} + \mu_{n-k+1} v_{n-k+1}) + \beta_1 v_1 + \dots + \beta_{n-k} v_{n-k} = 0$$

$$(\alpha_1 + \lambda_1 \alpha_k) u_1 + \dots + (\alpha_{k-1} + \alpha_k \lambda_{k-1}) u_{k-1} + (\alpha_k \mu_1 + \beta_1) v_1 + \dots + (\alpha_k \mu_{n-k} + \beta_{n-k}) v_{n-k} + \alpha_k \mu_{n-k+1} v_{n-k+1} = 0.$$

Da $u_1, \dots, u_{k-1}, v_1, \dots, v_{n-k}, v_{n-k+1}$ eine Basis und daher l.u. waren,

folgt

$$\alpha_1 + \lambda_1 \alpha_n = \dots = \alpha_{n-1} + \alpha_n \lambda_{n-1} = \alpha_n \mu_1 + \beta_1 = \dots = \alpha_n \mu_{n-r} + \beta_{n-r} = \alpha_n \underbrace{\mu_{n-r+1}}_{\neq 0} = 0$$

$$\Rightarrow \alpha_n = 0$$

$$\Rightarrow \alpha_1 = \dots = \alpha_{n-1} = \beta_1 = \dots = \beta_{n-r} = 0, \text{ trivial l.u.}$$

Erzeugendesystem:

Es gilt $u_n = \lambda_1 u_1 + \dots + \lambda_{n-1} u_{n-1} + \mu_1 v_1 + \dots + \mu_{1-r} v_{n-1} + \mu_{n-r+1} v_{n-r+1}$

$$\Rightarrow v_{n-r+1} = + \frac{1}{\mu_{n-r+1}} u_n - \frac{\lambda_1}{\mu_{n-r+1}} u_1 - \dots - \frac{\mu_{n-r}}{\mu_{n-r+1}} v_{n-r}$$

$$\Rightarrow \underbrace{(u_1, \dots, u_{n-1}, v_1, \dots, v_{n-r+1})}_{\text{noch}} \in \text{span}(u_1, \dots, u_n, v_1, \dots, v_{n-r})$$

$$\Rightarrow \underbrace{\text{span}(\dots)}_{= V} \subseteq \text{span}(\dots) \parallel \text{span}(\dots) \quad \square$$

Satz 1.14.

Sei V ein endlich-dimensionaler K -Vektorraum.

Dann haben je zwei Basen die gleiche Kardinalität.

Bemerkung

Der Satz gilt auch für nicht endl. -dim VR,
aber dazu brauchen wir mehr Kardinalarithmetik,
als mir jetzt lieb ist

Beweis Satz 1.14.

Sei E ein endl. Erzeugendensystem.

E kann zu einer Basis B von V verkürzt werden,
 $\Rightarrow n := |B|$ ist endlich.

Is Proposition oben gibt es keine l.u. Menge mit
 $n+1$ Elementen

\Rightarrow jede Basis von V hat höchstens n Elemente.

Sei M eine Basis von V . Wende Proposition mit B
als l.u. Menge und M als Basis an und erhalte

$$n = |B| \leq |M| \stackrel{\substack{\leq n \\ \text{s.o.}}}{\leq} n$$

$$\Rightarrow |M| = |B|$$



Definition

Sei V ein K -Vektorraum und B eine Basis von V .

Dann definiere die Dimension von V

$\dim V = \dim_K V = |B|$
als Kardinalität von B .

Beispiele. • \mathbb{R}^n Basis $e_1, \dots, e_n \Rightarrow \dim \mathbb{R}^n = n$
 $\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}, \dots, \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix} \right)$

• $E = \left\{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x + y + z = 0 \right\}$.
Basis $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} \Rightarrow \dim E = 2$ Ebene.

• $F = \left\{ (a_n)_{n \in \mathbb{N}_0} \text{ Folge} \mid a_{n+2} = a_{n+1} + a_n \right\}$.
"Ü 40 f. (Zukunft!) $(\alpha^n)_{n \in \mathbb{N}_0}, (\beta^n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ sind Basis.
 $\Rightarrow \dim F = 2$

Proposition. Sei V endl.-dim K -Vektorraum, $W \subseteq V$.
Dann gilt $0 \leq \dim W \leq \dim V$

und es gilt $\dim W = \dim V$ genau dann, wenn
 $V = W$

Beweis.

Sei (u_1, \dots, u_r) eine Basis von W und
 (v_1, \dots, v_n) eine Basis von V .

Dann ist (u_1, \dots, u_r) insbesondere l.u. (in V)

obige Prop.
 \implies

$$r \leq n.$$

$$\parallel \parallel$$

$$\dim W \leq \dim V.$$

Wenn $r = n$, so kann (u_1, \dots, u_r) nach obiger Proposition durch $n - r = 0$ Elemente von v_1, \dots, v_n zu einer Basis von V ergänzt werden, also ist

$$(u_1, \dots, u_r)$$

eine Basis von V .

$$W = \text{span}(u_1, \dots, u_r) = V$$

Wenn $W = V$, dann folgt $\dim W = \dim V$.

□

Beweisung.

Der 2. Teil der Proposition gilt i.A. für unendl. -dim Vektorräume nicht!

Beispiel.

$$\text{Sei } u = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} \quad v = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix} \quad w = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 17 \end{pmatrix}$$

Dann sind u, v, w l.u.:

$$\alpha u + \beta v + \gamma w = 0 \iff \begin{array}{l} \alpha = 0 \\ 2\alpha + \beta = 0 \\ 3\alpha + 2\beta + 17\gamma = 0 \end{array} \iff \begin{array}{l} \alpha = 0 \\ \beta = 0 \\ \gamma = 0 \end{array}$$

$$\implies \dim \text{span}(u, v, w) = 3$$

Prop
 \implies

$$\text{span}(u, v, w) = \mathbb{R}^3$$

brauche also Erzeugendensyst. nicht mehr nachprüfen.