

4.4. Minoren, Streichungsmatrizen und Cramersche Regel

(18.10.2010)

Definition Sei $A \in K^{n \times n}$, $1 \leq k \leq n$, ein k -reihiger Minor ist die Determinante einer Teilmatrix von A , die durch Auswählen von k Zeilen und k Spalten aus A entsteht.

Der k -te Hauptminor ist die Determinante der Teilmatrix von A , die durch Auswählen der ersten k Zeilen und k Spalten gebildet wird.

Beispiel

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \\ 7 & 8 & 10 \end{pmatrix}$$

$$\det \begin{pmatrix} 2 & 3 \\ 8 & 10 \end{pmatrix} = -4 \text{ ist ein zweireihiger Minor von } A$$

$$\det \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 4 & 5 \end{pmatrix} = -3 \text{ ist der 2. Hauptminor von } A.$$

Umformulierung von Satz 3.2: Sei $A \in K^{n \times n}$. Dann besitzt A genau dann
 * eine LQ-Zerlegung, wenn alle Hauptminoren von $A \neq 0$ sind.

Wir betrachten in diesem Abschnitt vor allem $(n-1)$ -reihige Minoren.

Definition. Sei $A = (a_{ij})_{1 \leq i, j \leq n} \in K^{n \times n}$; $i, j \in \{1, \dots, n\}$.
 Dann definiere

$$A_{ij} = \left(\begin{array}{ccc|ccc} a_{11} & \dots & a_{1j-1} & a_{1j+1} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & & \vdots & \vdots & & \vdots \\ a_{i-1,1} & \dots & a_{i-1,j-1} & a_{i-1,j+1} & \dots & a_{i-1,n} \\ \hline a_{i+1,1} & \dots & a_{i+1,j-1} & a_{i+1,j+1} & \dots & a_{i+1,n} \\ \vdots & & \vdots & \vdots & & \vdots \\ a_{n,1} & \dots & a_{n,j-1} & a_{n,j+1} & \dots & a_{nn} \end{array} \right)$$

(aus A werden die i -te Zeile und die j -te Spalte gestrichen).
 "Streichungsmatrix"

Bemerkung

$\det A_{ij}$ ist also $(n-1)$ -reihiger Minor.

Lemma 1

Seien a_1, \dots, a_n die Spalten von A und e_1, \dots, e_n die Standardbasis.

Dann gilt

$$\det A_{ij} = (-1)^{i+j} \det (a_1, \dots, a_{j-1}, \underset{\uparrow}{e_i}, a_{j+1}, \dots, a_n)$$

j -te Spalte durch i -ten Standardbasisvektor ersetzt.

Beweis

↖ 1x1-Matrix

$$\det A_{ij} = 1 \cdot \det A_{ij} = \det(1) \cdot \det A_{ij} =$$

$$= \left[\begin{array}{c|c} 1 & a_{i1} \dots \dots - a_{in} \\ \hline 0 & A_{ij} \end{array} \right] = (-1)^{i-1} \det(e_i, a_{11}, \dots, a_{j-1}, a_{j+1}, \dots, a_n) =$$

$$= \underbrace{(-1)^{j-1} \cdot (-1)^{i-1}}_{(-1)^{i+j}} \det(a_{11}, \dots, a_{j-1}, e_i, a_{j+1}, \dots, a_n).$$

□

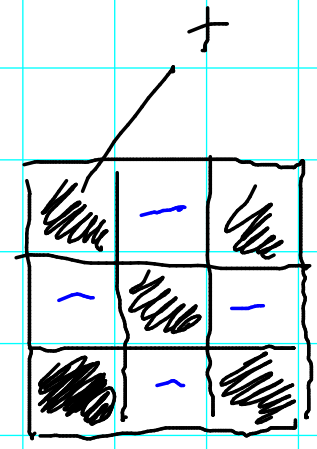
Definition (Komplementärmatrix) Sei $A \in K^{n \times n}$. Dann definiere

$$\text{compl}(A) = \left((-1)^{i+j} \det A_{ji} \right)_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq n}}$$

Beispiel

$$A \in K^{3 \times 3}$$

$$\text{compl}(A) = \left| \begin{array}{cc} |a_{22} & a_{23}| \\ |a_{32} & a_{33}| \\ - |a_{12} & a_{13}| \\ + |a_{31} & a_{33}| \\ + |a_{12} & a_{13}| \end{array} \right|$$



$$= \sum_{j=1}^n c_j (-1)^{l+j} \det A_{je} =$$

$$\stackrel{\text{Lemma 1}}{=} \sum_{j=1}^n c_j \underbrace{(-1)^{l+j} \cdot (-1)^{l+j}}_{=1} \det(a_1, \dots, a_{l-1}, e_j, a_{l+1}, \dots, a_n)$$

$$\stackrel{\uparrow}{=} \det\left(a_1, \dots, a_{l-1}, \underbrace{\sum_{j=1}^n c_j e_j}_{=c}, a_{l+1}, \dots, a_n\right) =$$

lin in c -ter
Spalte

$$= \det(a_1, \dots, a_{l-1}, c, a_{l+1}, \dots, a_n) \quad \square$$

Satz 4.3. Sei $A \in K^{n \times n}$. Dann gilt

$$\text{kompl}(A) \cdot A = A \cdot \text{kompl}(A) = \det(A) \cdot I$$

Beweis. Betrachte j -te Spalte von $\text{kompl}(A) \cdot A$ und davon die i -te Zeile:

$$\left(\text{kompl}(A) \cdot a_j\right)_i \stackrel{\uparrow}{=} \det(a_1, \dots, a_{i-1}, a_j, a_{i+1}, \dots, a_n)$$

Lemma 2

a_j in der i -ten Spalte

$$= \begin{cases} \det(A) & i=j \\ 0 & i \neq j \end{cases}$$

$i=j$

$i \neq j$

(a_j in i -ter und
in j -ter Spalte,
also zwei gleiche Spalten)

$$\Rightarrow (\text{kompl}(A) \cdot A)_{ij} = \det(A) \cdot \delta_{ij}$$

$$\Rightarrow \text{kompl}(A) \cdot A = \det(A) \cdot \mathbb{I}$$

$$\det(A) \cdot \mathbb{I} = \det(A^t) \mathbb{I} = (\det(A^t) \cdot \mathbb{I})^t =$$

$$= (\text{kompl}(A^t) \cdot A^t)^t = A^t \text{kompl}(A^t) =$$

$$= A \cdot \text{kompl}(A)$$

$$\left(\text{kompl}(A^t) = \left((-1)^{i+j} \det(A^t)_{ji} \right) = \left((-1)^{i+j} \det((A_{ij})^t) = \left((-1)^{i+j} \det A_{ij} \right) = \right. \right. \\ \left. \left. = (\text{kompl}(A))^t \right) \right] \quad \square$$

Korollar 1 Wenn A eine reguläre $(n \times n)$ -Matrix ist, so gilt

$$A^{-1} = \frac{1}{\det(A)} \operatorname{compl}(A).$$

Beweis

$$A \operatorname{compl}(A) = \underbrace{\det A}_{\neq 0} \cdot \underline{I}$$

$$\Rightarrow A \cdot \underbrace{\frac{1}{\det A} \operatorname{compl}(A)}_{= A^{-1}} = \underline{I}$$

Beispiel.

$$\text{Sei } A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in K^{2 \times 2}$$

$$\Rightarrow A^{-1} = \frac{1}{\det A} \cdot \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix} = \frac{1}{ad - bc} \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix}$$

vgl. Ü 70

□

Korollar 2 (Cramersche Regel) Sei $A \in K^{n \times n}$ regulär, $b \in K^n$, x die eind. Lsg von $Ax = b$. Dann gilt

$$\det(a_1, \dots, a_{i-1}, b, a_{i+1}, \dots, a_n)$$

$$x_i = \frac{\det(A_i)}{\det(A)}$$

(in Zähler in i -ter Spalte das b statt des a_i)

für $1 \leq i \leq n$.

Beweis $Ax = b \Leftrightarrow x = A^{-1}b$
 $\Leftrightarrow x = \frac{1}{\det(A)} \text{kompl}(A) \cdot b$

$$x_i = \frac{1}{\det(A)} (\text{kompl}(A) \cdot b)_i \stackrel{\text{Lemma 2}}{=} \frac{1}{\det(A)} \det(a_1, \dots, a_{i-1}, b, a_{i+1}, \dots, a_n)$$

□

Remerkungen . 1) Die Komplementärmatrix ist unter vielen Namen bekannt:
adjunkte Matrix, adjungierte Matrix
Achtung: Verwechslungsgefahr.

2) Cramersche Regel und expl. Inversendatens sind für kleine Matrizen ($n=2$, vielleicht $n=3$) praktisch relevant, für größere Matrizen oft eher theoretisch interessant.

3) Maximal findet man auch transponierte Komplementärwerte.

Beispiel.

$$7x + 5y = 3$$

$$3x + 2y = 7$$

$$x = \frac{\begin{vmatrix} 3 & 5 \\ 7 & 2 \end{vmatrix}}{\begin{vmatrix} 7 & 5 \\ 3 & 2 \end{vmatrix}} = \frac{-29}{-1} = 29$$

$$y = \frac{\begin{vmatrix} 7 & 3 \\ 3 & 7 \end{vmatrix}}{\begin{vmatrix} 7 & 5 \\ 3 & 2 \end{vmatrix}} = \frac{40}{-1} = -40$$

Korollar 3

Sei K Körper, $R \subseteq K$ ein kommutativer Ring mit 1, $A \in R^{n \times n}$ "regulär"
(als Matrix in $K^{n \times n}$).

Dann ist A^{-1} genau dann in $R^{n \times n}$ enthalten, wenn A
in R invertierbar ist

Bemerkung

$A \in \mathbb{Z}^{n \times n}$ "regulär" besitzt genau dann ganzzahlige Inverse,

Beweis \Rightarrow " wenn $\det A \in \{\pm 1\}$.
 $1 = \det(I) = \det(A^{-1} \cdot A) = \underbrace{\det(A^{-1})}_{\in R} \underbrace{\det(A)}_{\in R} \Rightarrow \det(A)$ ist
 in R invertierbar,
 das Inverse ist $\det(A^{-1})$.

\Leftarrow " $A^{-1} = \frac{1}{\det(A)} \cdot \text{Kompl}(A) \in R^{n \times n}$
 $\underbrace{\quad}_{\in R}$ $\underbrace{\quad}_{\in R^{n \times n}}$
 lt Vor □

Korollar 4 (Laplace'scher Entwicklungssatz) Sei $A \in K^{n \times n}$.

1) Für $i \in \{1, \dots, n\}$ gilt

$$\det A = \sum_{j=1}^n (-1)^{i+j} a_{ij} \det A_{ij}$$

"Entwicklung nach i -ter Zeile"

2) Für $j \in \{1, \dots, n\}$ gilt

$$\det A = \sum_{i=1}^n (-1)^{i+j} a_{ij} \det A_{ij}$$

"Entwicklung nach j -ter Spalte"

$$+ \begin{array}{|c|c|c|c|} \hline a_{11} & a_{12} & a_{13} & a_{14} \\ \hline a_{21} & a_{22} & a_{23} & a_{24} \\ \hline a_{31} & a_{32} & a_{33} & a_{34} \\ \hline a_{41} & a_{42} & a_{43} & a_{44} \\ \hline \end{array}$$

Beweis. 1) $(A \cdot \text{kompl}(A))_{ii} = \det A$ lt Satz 4.3. Schreibe wieder $\text{kompl}(A) = (b_{ij})$
 $b_{ij} = (-1)^{i+j} \det A_{ji}$

$$\det A = \sum_{j=1}^n a_{ij} b_{ji} = \sum_{j=1}^n a_{ij} (-1)^{i+j} \det A_{ji}$$

$$2) \det A = (\text{kompl}(A) \cdot A)_{jj} = \sum_{i=1}^n b_{ji} \cdot a_{ij} = \sum_{i=1}^n (-1)^{i+j} a_{ij} \det A_{ij}, \quad \square$$

Beispiel.

$$\begin{vmatrix} 1 & 9 & 0 \\ 1 & 2 & 0 \\ 1 & 0 & 8 \end{vmatrix} \begin{matrix} + \\ - \\ + \end{matrix} \begin{matrix} \uparrow \\ \uparrow \\ \uparrow \end{matrix} \begin{matrix} 0 \cdot \begin{vmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 0 \end{vmatrix} \\ - 0 \cdot \begin{vmatrix} 1 & 9 \\ 1 & 0 \end{vmatrix} \\ + 8 \cdot \begin{vmatrix} 1 & 9 \\ 1 & 2 \end{vmatrix} \end{matrix} =$$

Entwickle nach
 letzter Spalte

$$= 0 \cdot -0 + 8 \cdot (1 \cdot 2 - 1 \cdot 9) = -56.$$

\square

Bemerkung

Auch der Entwicklungssatz führt zu $n!$ Summanden, ist also für große n praktisch nicht brauchbar, wohl aber theoretisch

Satz 4.4.

Sei $A \in K^{n \times n}$, dann gilt

$\text{rank } A = \max \{ k \mid \text{es gibt } k\text{-reihigen Minor von } A \neq 0 \}$

Lemma.

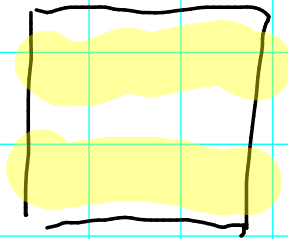
$\text{rank } A \geq k \iff \text{es gibt } k\text{-reihigen Minor von } A \neq 0$.

Beweis des Lemmas

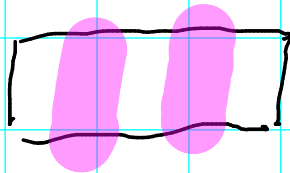
$\text{rank } A \geq k \iff \text{es gibt } k \text{ l.u. Zeilen in } A$.

Entw. Die Teilmatrix B von A , die aus k l.u. Zeilen besteht, hat also $\text{rank } B = k$

A




B



$\iff \text{es gibt } k \text{ Spalten von } B, \text{ die l.u. sind}$

Sei jetzt C *eine* ~~die~~ Teilmatrix von B , die aus k l.u. Spalten besteht

C 

$\iff C \dots k \times k$ -Matrix von $\text{rank } k$

$$\Leftrightarrow \det C \neq 0$$

$\det C$ ist \mathbb{K} -reiner Minor.



Beweis des Satzes: Wähle max. \mathbb{K} , sodass die Aussagen des Lemmas erfüllt sind



Bemerkung: ALLE Matrizen, deren Determinanten wir je betrachtet haben bzw. betrachten werden, sind QUADRATISCH.

21.1.2010

Nachträge zu Namen

- Eine Matrix $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ mit $\det A$ invertierbar in \mathbb{R} (\mathbb{R} Ring $\subseteq \mathbb{K}$ Körper) nennt unimodulare Matrix
- Die explizite Formel $\det(A) = \sum_{\sigma \in S_n} \text{sign } \sigma \prod_{j=1}^n a_{j\sigma(j)}$ wird auch

Leibniz'sche Determinantenformel bezeichnet.