

$$5) r \cdot (s+t) = (r \cdot s) + r \cdot t$$

$$6) r \cdot (s+t) = r \cdot s + r \cdot t \quad , \quad \bullet \text{ bindet stärker als } +$$
$$(s+t) \cdot r = s \cdot r + t \cdot r$$

7) Ring mit 1 zusätzlich

$$\exists u \in R: \forall r \in R: u \cdot r = r \cdot u = r \quad (u \text{ eindeutig, mit } 1 \text{ bezeichnet})$$

Ein Ring heißt kommutativ, wenn  $\forall r, s \in R: r \cdot s = s \cdot r$

Lemma:  $(R, +, \cdot)$  Boolesche Algebra, dann  $R$  kommutativ, und

$$\forall r \in R: r = -r$$

$$\text{Beweis: } r+s = (r+s)^2 = r^2 + rs + sr + s^2 = r + rs + sr + s = (r+s) + (rs+sr)$$

Re u. Links  $(r+s)$  kürzen, dh.  $-(r+s)$  addieren.

$$0 = rs + sr \text{ daher } rs = -sr. \text{ Das gilt } \forall r, s \in R, \text{ insbes. f. } s=1:$$

$$r \cdot 1 = -1 \cdot r \Rightarrow r = -r$$

Außerdem:  $rs = -sr = sr \Rightarrow$  Kommutativität.

Definition: Sei  $(R, +, \cdot)$  Boolesche Algebra, definieren Relation  $\leq$  auf  $R$  durch  $r \leq s \iff r \cdot s = r$

2008-11-07

Wh: Haben auf Booleschen Algebra (dh. auf Ring  $(R, +, \cdot)$  in dem  $\forall r \in R: r^2 = r$ ) eine Relation definiert durch

$$r \leq s \iff r \cdot s = r \quad (\text{entspricht Enthaltensein})$$

Das ist eine Ordnungsrelation:

1) Reflexivität, zz:  $\forall r \in R: r \cdot r = r \quad \checkmark$

2) Transitivität, zz:  $r \leq s, s \leq t \Rightarrow r \leq t:$

haben  $r \cdot s = r, s \cdot t = s$ ; es folgt:  $rt = rst = rs = r$  dh.  $r \leq t$

3) Antisymmetrie, zz:  $r \leq s \wedge s \leq r \Rightarrow r = s:$

$r \cdot s = r$  und  $s \cdot r = s$ . Kommutativität des Ringes:  $r = r \cdot s = s \cdot r = s: r = s \quad \checkmark$

Bzgl.  $\leq$  haben je zwei Elemente  $r, s \in R$  ein „größtes gemeinsames Kleineres“  $\inf(r, s)$  und ein „kleinstes gemeinsames Größeres“  $\sup(r, s)$

Definition: Gegeben Menge mit Ordnungsrelation  $(X, \leq)$ . Wir sagen

•  $\inf(a, b) = i \Leftrightarrow$

1)  $i \leq a \wedge i \leq b$

2)  $\forall x \in X$  mit  $x \leq a, x \leq b$  gilt  $x \leq i$

( $\inf(a, b)$  muss nicht existieren, aber wenn, dann eindeutig)

•  $\sup(a, b) = s \Leftrightarrow$

1)  $a \leq s \wedge b \leq s$

2)  $\forall x \in X$  mit  $a \leq x, b \leq x$  gilt  $s \leq x$

( $\sup(a, b)$  muss nicht existieren, aber wenn, dann eindeutig)

In Boolescher Algebra ist für  $r, s \in R$ :

$$\inf(r, s) = r \cdot s, \quad \sup(r, s) = r + s + r \cdot s$$

Beweis: •  $r(r \cdot s) = (r \cdot r) \cdot s = r^2 \cdot s = r \cdot s \Rightarrow r \cdot s \leq r$  analog  $r \cdot s \leq s$

wenn  $x \leq r, x \leq s$  zz:  $x \leq r \cdot s$ . Wissen  $x \cdot r = x, x \cdot s = x$ :

$$x \cdot (r \cdot s) = (x \cdot r) \cdot s = x \cdot s = x \text{ also } x \leq r \cdot s \checkmark$$

•  $r(r + s + r \cdot s) = r^2 + r \cdot s + r^2 \cdot s = r$  also  $r \leq r + s + r \cdot s$  analog  $s \leq r + s + r \cdot s$

ang.  $r \leq x, s \leq x$  dh  $r \cdot x = r, s \cdot x = s$ :

$$(r + s + r \cdot s) \cdot x = r \cdot x + s \cdot x + r \cdot s \cdot x = r + s + r \cdot s \text{ also } r + s + r \cdot s \leq x$$

Definition: Eine Menge  $X$  mit Ordnungsrelation  $\leq$  heißt Verband (lattice)

wenn zu je zwei Elementen  $x, y \in X$  ein  $\inf(x, y)$  und ein  $\sup(x, y)$  in  $X$  existieren.

Schreibt dann  $x \wedge y$  „meet“ für  $\inf(x, y)$  und  $x \vee y$  „join“ für  $\sup(x, y)$

Es gelten dann  $V1-V4$  für  $\wedge, \vee$

V1)  $x \wedge y = y \wedge x \quad x \vee y = y \vee x$

V2)  $(x \wedge y) \wedge z = x \wedge (y \wedge z) \quad (x \vee y) \vee z = x \vee (y \vee z)$

V3)  $x \wedge x = x \quad x \vee x = x$

$$\forall y) (x \wedge y) \vee y = y \quad (x \vee y) \wedge y = y$$

Beweis: ad V1) sup, inf symmetrisch in  $x, y$  definiert

Definition: Gegeben  $(X, \leq)$ ,  $Y \subseteq X$  dann sei

$$i = \inf Y : \Leftrightarrow \forall y \in Y: i \leq y \text{ und wenn } \forall y \in Y: x \leq y \text{ dann } x \leq i$$

$$s = \sup Y : \Leftrightarrow \forall y \in Y: y \leq s \text{ und wenn } \forall y \in Y: y \leq x \text{ dann } s \leq x$$

sup, inf muss es nicht für jede Menge  $Y \subseteq X$  geben, aber wenn, dann eindeutig.

Beweis: ad V2)

Zeigt in Verband  $(X, \leq)$  ist sowohl

$$\inf(x, y, z) = x \wedge (y \wedge z) \text{ als auch}$$

$$\inf(x, y, z) = (x \wedge y) \wedge z \Rightarrow \text{Gleichheit}$$

analog sup.

Mit Induktion gilt in jedem Verband  $(X, \leq)$ :

es gibt zu jeder endlichen Menge  $\{x_1, \dots, x_n\} \subseteq X$  sup und inf.

Jede Klammerung von  $x_1 \wedge x_2 \wedge \dots \wedge x_n$  ist inf, jede Klammerung

von  $x_1 \vee x_2 \vee \dots \vee x_n$  erfüllt Bedingung für sup.

Bemerkung: ein Verband, in dem  $\forall Y \subseteq X$  sup  $Y$  und inf  $Y$  existieren heißt vollständiger Verband.

$$\text{Beweis: ad V3) } \sup(x, x) = x, \inf(x, x) = x \quad \checkmark$$

ad V4) Übung

Umgekehrt bekommt man aus jeder Menge  $X$  mit 2-stelligen Operationen  $\wedge, \vee$  die V1-V4 erfüllen einen Verband, indem man

$$x \leq y \Leftrightarrow x \wedge y = x \quad [\text{äquivalent} \Leftrightarrow x \vee y = y \quad \bar{U}]$$

Überprüfen, dass so gewonnenes  $(X, \leq)$  Verband:

Je zwei Elemente haben inf, nämlich  $\inf(x, y) = x \wedge y$  und sup, nämlich  $\sup(x, y) = x \vee y$ .

Aus V1-V4 ableiten, dass  $\inf(x, y) = x \wedge y$ :

$$(x \wedge y) \wedge y = x \wedge (y \wedge y) = x \wedge y \text{ also } (x \wedge y) \leq y$$

$$(x \wedge y) \wedge x = (y \wedge x) \wedge x = y \wedge (x \wedge x) = y \wedge x \text{ also } (x \wedge y) \leq x$$

Ang.:  $z \leq x, z \leq y$ . z.z.  $z \leq x \wedge y$ : Wissen  $z \wedge y = z, z \wedge x = z$

$$z \wedge (x \wedge y) = (z \wedge x) \wedge y = z \wedge y = z \text{ also } z \leq x \wedge y$$

$\sup(x, y) = x \vee y$  folgt analog aus V1-V4 und Def. von  $\leq$

Man nennt auch eine Menge  $(X, \wedge, \vee)$  sodass  $\wedge, \vee$  die Axiome V1-V4 erfüllen Verband.

Aus einem Verband  $(X, \leq)$  konstruieren  $(X, \wedge, \vee)$  durch  $x \wedge y := \inf(x, y)$   
 $x \vee y := \sup(x, y)$ .

Aus einem Verband  $(X, \wedge, \vee)$  konstruieren  $(X, \leq)$  durch  $x \leq y := x \wedge y = x$ .

Von  $(X, \leq)$  auf  $(X, \wedge, \vee)$  übergehen und aus  $\wedge, \vee$  Ordnungsrel.  $\leq$  definieren  $\Rightarrow$  man bekommt die ursprüngliche Relation  $\leq$  zurück:  
es gilt nämlich in  $(X, \leq)$   $x \leq y \Leftrightarrow \inf(x, y) = x$  (bzw. auch  $x \leq y \Leftrightarrow \sup(x, y) = y$ )

Ü: Von  $(X, \wedge, \vee)$  zu  $(X, \leq)$  übergehen durch  $x \leq y \Leftrightarrow x \wedge y = x$  und dann aus  $\leq$  (für das  $\sup, \inf$  je zweier El. existieren)  $\wedge, \vee$  konstruieren durch  $x \wedge y = \inf(x, y), x \vee y = \sup(x, y)$ , dann sind die neuen  $\wedge, \vee$  dieselben wie die, von denen man ausgegangen ist.

Zeigen Eigenschaften des aus einer Booleschen Algebra gewonnenen Verbands:

In dem aus einer Booleschen Algebra  $(R, +, \cdot)$  gewonnenen Verband gibt es ein größtes Element  $\sup R = 1$  und ein kleinstes Element  $\inf R = 0$ .

Da  $x \leq y \Leftrightarrow x \cdot y = x$  gilt  $\forall x \in R: x \cdot 1 = x$  also  $\forall x \in R: x \leq 1$ .

Außerdem gilt in jedem Ring  $(R, +, \cdot) \forall r \in R: 0 \cdot r = r \cdot 0 = 0$

[Aus Ringaxiomen folgt  $0 = 0 + 0$  also  $\forall r \in R: r \cdot 0 = r(0+0) = r \cdot 0 + r \cdot 0$ , zu beiden Seiten addieren  $-(r \cdot 0)$ , bekommt  $0 = r \cdot 0$  analog  $0 \cdot r = (0+0)r$  etc.]

Insbes. in der Booleschen Algebra  $\forall x \in R: 0x = 0$  dh  $0 \leq x$ .

Sprechweise: 0 ist neutrales Element bzgl. +:  $0 + x = x + 0 = x$

0 ist absorbierendes El. bzgl.  $\cdot$ :  $0 \cdot x = x \cdot 0 = 0$

1 ist neutrales Element bzgl.  $\cdot$ :  $1 \cdot x = x \cdot 1 = x$

1 ist absorbierendes El. bzgl. +:  $1 + x = x + 1 = 1$

Definition: In einem Verband  $(X, \leq)$  mit kleinstem El. 0 und größtem El. 1 heißt  $y$  Komplement von  $x$ , wenn  $x \wedge y = 0$  und  $x \vee y = 1$   
[dh.  $\inf(x, y) = 0$ ,  $\sup(x, y) = 1$ ]

Ein Verband in dem zu jedem  $x \in X$  ein Komplement existiert, heißt Komplementärer Verband.

Proposition: Der von einer Booleschen Algebra kommende Verband ist komplementärer Verband:  $1+x$  ist Komplement zu  $x$ :

Beweis:  $(1+x)x = x + x^2 = x + x = 0$  dh.  $(1+x) \wedge x = 0$  dh.  $\inf(1+x, x) = 0$

$(1+x) + x + (1+x) \cdot x = 1 + x + x + 0 = 1$  dh.  $(1+x) \vee x = 1$  dh.  $\sup(1+x, x) = 1$

Definition: Ein Verband  $(X, \wedge, \vee)$  heißt distributiv, wenn  $\forall a, b, c \in X$ :  
 $a \vee (b \wedge c) = (a \vee b) \wedge (a \vee c)$

Bemerkung: Ein Verband erfüllt  $\forall a, b, c : a \vee (b \wedge c) = (a \vee b) \wedge (a \vee c)$   
genau dann, wenn  $\forall a, b, c : a \wedge (b \vee c) = (a \wedge b) \vee (a \wedge c)$

Proposition: Der von einer Booleschen Algebra kommende Verband  
ist distributiv.