

# Der Satz von Taylor

Wie im eindimensionalen Fall läßt sich eine Funktion  $f \in C^{m+1}(X)$  durch ein Polynom (in  $n$  Variablen) vom Grad  $m$  approximieren.

Dazu betrachten wir für  $\vec{h} \in \mathbb{R}^n$  den Differentialoperator  $\vec{h} \cdot \text{grad}$ , der einer Funktion  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  mit  $f \in C^1(X)$  die Funktion

$$(\vec{h} \cdot \text{grad})f(x) = \sum_{i=1}^n h_i \frac{\partial f}{\partial x_i}(x) : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$$

zuordnet.

Für  $k \in \mathbb{N}$  ist dann  $(\vec{h} \cdot \text{grad})^k$ , die  $k$ -fache Anwendung des Differentialoperators, für eine Funktion  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  mit  $f \in C^k(X)$  gegeben durch

$$(\vec{h} \cdot \text{grad})^k f(x) = \sum_{\nu_1=1}^n \sum_{\nu_2=1}^n \dots \sum_{\nu_k=1}^n h_{\nu_1} h_{\nu_2} \dots h_{\nu_k} \frac{\partial^k f}{\partial x_{\nu_1} \partial x_{\nu_2} \dots \partial x_{\nu_k}}(x) .$$

## Satz. (TAYLOR)

Sei  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  und  $f \in C^{m+1}(X)$ . Weiters seien  $x^0, x \in X$  mit  $\overline{x^0 x} \subseteq X$ .

Dann gilt mit  $\vec{h} = \vec{x} - \vec{x}^0$  und einem geeigneten  $\vartheta \in (0, 1)$

$$f(x) = f(x^0) + \sum_{k=1}^m \frac{((\vec{h} \cdot \text{grad})^k f(x^0))}{k!} + \frac{1}{(m+1)!} \left( (\vec{h} \cdot \text{grad})^{m+1} f(x) \right) \Big|_{x=x^0+\vartheta\vec{h}}$$

## Beweis.

Wegen  $x^0, x \in X$  ist  $f$  auf dieser Strecke definiert. Wir setzen nun  $\varphi(t) = f(x^0 + t\vec{h})$  mit  $t \in [0, 1]$ .

Auf  $\varphi(t)$  ist nun der Satz von Taylor in einer Variablen anwendbar, d.h.  $\exists \vartheta \in (0, 1)$  sodass gilt

$$\varphi(1) = \varphi(0) + \sum_{k=1}^m \frac{\varphi^{(k)}(0)}{k!} 1^k + \frac{\varphi^{(m+1)}(\vartheta)}{(m+1)!} .$$

Nun ist

$$\varphi'(t) = \sum_{i=1}^n h_i \frac{\partial f}{\partial x_i}(x^0 + t\vec{h}) = (\vec{h} \cdot \text{grad})f(x^0 + t\vec{h}) \quad \text{und damit}$$

$$\varphi'(0) = (\vec{h} \cdot \text{grad})f(x^0) .$$

$$\varphi''(t) = \sum_{i=1}^n h_i \left( \sum_{j=1}^n h_j \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(x^0 + t\vec{h}) \right) = (\vec{h} \cdot \text{grad})^2 f(x^0 + t\vec{h}) \quad \text{und}$$

$$\varphi''(0) = (\vec{h} \cdot \text{grad})^2 f(x^0) .$$

.....

$$\varphi^{(k)}(t) = (\vec{h} \cdot \text{grad})^k f(x^0 + t\vec{h}) \quad \text{und} \quad \varphi^{(k)}(0) = (\vec{h} \cdot \text{grad})^k f(x^0) \quad \text{für jedes} \\ 1 \leq k \leq m + 1$$

Mit  $\varphi^{(m+1)}(\vartheta) = (\vec{h} \cdot \text{grad})^{m+1} f(x^0 + \vartheta\vec{h})$  und Einsetzen in die obige Gleichung erhalten wir die Aussage des Satzes von Taylor.  $\square$

### Bemerkungen.

(i) Für  $m = 0$  ergibt sich der Mittelwertsatz als Spezialfall des Satzes von Taylor.

(ii) Für  $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  und  $m = 1$  erhalten wir

$$f(x_0 + h, y_0 + k) = f(x_0, y_0) + \left( h \frac{\partial}{\partial x} + k \frac{\partial}{\partial y} \right) f(x_0, y_0) +$$

$$+ \frac{1}{2!} \left( h \frac{\partial}{\partial x} + k \frac{\partial}{\partial y} \right)^2 f(x_0 + \vartheta h, y_0 + \vartheta k) =$$

$$= f(x_0, y_0) + h f_x(x_0, y_0) + k f_y(x_0, y_0) + \frac{1}{2!} (h^2 f_{xx}(x_0 + \vartheta h, y_0 + \vartheta k) +$$

$$+ 2hk f_{xy}(x_0 + \vartheta h, y_0 + \vartheta k) + k^2 f_{yy}(x_0 + \vartheta h, y_0 + \vartheta k)) .$$

(iii) Wie im eindimensionalen Fall schreibt man bisweilen

$$f(x) = T_m(x, x^0) + R_m(x, x^0) .$$

Für  $f \in C^\infty(X)$  strebt  $T_m(x, x^0)$  gegen die Taylor-Reihe, welche die Funktion  $f$  darstellt, wenn  $\lim_{m \rightarrow \infty} R_m = 0$  .

(iv) Ohne Beweis sei noch folgendes Ergebnis erwähnt, welches eine Abschätzungsformel liefert.

**Satz.** Sei  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  und  $f \in C^m(X)$ . Weiters seien  $x^0, x \in X$  mit  $\overline{x^0 x} \subseteq X$ .

Dann gibt es auf einer Umgebung  $U(x^0)$  eine Funktion  $g(x)$  sodass gilt

$$f(x) = T_m(x, x^0) + g(x)\|x - x^0\|^m \quad \text{und} \quad \lim_{x \rightarrow x^0} g(x) = 0.$$