

Extremwerte von Funktionen mehrerer reeller Variabler

Bei der Bestimmung der Extrema von (differenzierbaren) Funktionen $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ ist es sinnvoll, zuerst jene Stellen zu bestimmen, an denen überhaupt ein Extremum auftreten kann.

Im eindimensionalen Fall, also bei $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, war ja die entsprechende Bedingung die, dass $f'(x_0) = 0$.

Satz. Sei $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ stetig differenzierbar auf einer offenen Umgebung $U(x^0)$ von $x^0 \in \mathbb{R}^n$.

Hat f an x^0 ein relatives (= lokales) Extremum, dann gilt notwendigerweise $\text{grad}f(x^0) = \vec{0}$.

Beweis. f muß an x^0 in jeder Richtung \vec{a} als Funktion des Geradenparameters ein relatives Extremum besitzen. Wegen des entsprechenden Kriteriums für Funktionen einer reellen Variablen bedeutet dies, dass an x^0 die entsprechende Richtungsableitung $\text{grad}f(x^0) \cdot \vec{a}$ verschwindet. Weil \vec{a} beliebig ist, muss damit $\text{grad}f(x^0) = \vec{0}$ sein. \square

Bemerkung. Mit der Bedingung $\text{grad}f(x) = \vec{0}$ erhält man also jene Stellen, die für ein lokales Extremum in Frage kommen.

Zur Gewinnung eines hinreichenden Kriteriums für das Vorliegen eines Extremums approximieren wir f lokal durch das Taylor-Polynom zweiten Grades bzw. stellen f mittels des Satzes von Taylor durch das Taylor-Polynom $T_1(x, x^0)$ und dem entsprechenden Restglied dar.

Das Taylor-Polynom zweiten Grades hat mit $\vec{h} = \vec{x} - \vec{x}^0$ die Gestalt

$$T_2(x, x^0) = f(x^0) + \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i}(x^0) h_i + \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n h_i \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(x^0) h_j$$

Definition. Die für eine Funktion $f \in C^2(U(x^0))$ (i.e. f sei zweimal

stetig differenzierbar auf einer Umgebung $U(x^0)$ von x^0 definierte (symmetrische) Matrix der zweiten partiellen Ableitungen

$$\left(\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j} \right) = \begin{pmatrix} \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_1} & \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_2} & \cdots & \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_n} \\ \frac{\partial^2 f}{\partial x_2 \partial x_1} & \frac{\partial^2 f}{\partial x_2 \partial x_2} & \cdots & \frac{\partial^2 f}{\partial x_2 \partial x_n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial^2 f}{\partial x_n \partial x_1} & \frac{\partial^2 f}{\partial x_n \partial x_2} & \cdots & \frac{\partial^2 f}{\partial x_n \partial x_n} \end{pmatrix} = \frac{d^2 f}{dx^2} = f''(x)$$

heißt **Hesse-Matrix** $H(x)$ oder **zweite Ableitung** von f .

Beispiel. Sei $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ mit $f(x, y) = e^{xy}$.

Dann ist $f_x = ye^{xy}$, $f_y = xe^{xy}$ und weiters

$$f_{xx} = y^2 e^{xy}, \quad f_{xy} = f_{yx} = e^{xy} + xye^{xy} \quad \text{und} \quad f_{yy} = x^2 e^{xy}.$$

$$\text{Somit ist } H(x, y) = \begin{pmatrix} y^2 e^{xy} & e^{xy} + xye^{xy} \\ e^{xy} + xye^{xy} & x^2 e^{xy} \end{pmatrix}$$

Bemerkung. Die quadratische Approximation von f durch das Taylor-Polynom zweiten Grades

$$\widehat{f}(x) = f(x^0) + \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i}(x^0) h_i + \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n h_i \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(x^0) h_j$$

heißt **Schmiequadrik**. Sie hat an x^0 dieselbe Tangentialhyperebene wie f sowie dieselbe Krümmung (die im wesentlichen durch die Hesse-Matrix bestimmt ist).

Im Fall $n = 2$ stellt die Schmiequadrik eine Fläche im \mathbb{R}^3 und ist entweder ein elliptisches Paraboloid, ein hyperbolisches Paraboloid oder ein parabolischer Zylinder (ersichtlich durch affine Transformation auf eine von drei sog. Normalformen).

Das für das Vorliegen eines Extremums entscheidende Glied im Taylor-Polynom $T_2(x, x^0)$ ist $\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n h_i \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(x^0) h_j$ und damit eine sogenannte **quadratische Form**,

d.h. eine Abbildung $Q : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ der Form $Q(x) = x^T A x$, wobei A eine $n \times n$ Matrix ist.

Eine quadratische Form $Q(x) = x^T A x$ heißt nun

- **positiv definit**, wenn $Q(x) > 0 \quad \forall x \neq 0$
- **negativ definit**, wenn $Q(x) < 0 \quad \forall x \neq 0$
- **positiv semidefinit**, wenn $Q(x) \geq 0 \quad \forall x$
- **negativ semidefinit**, wenn $Q(x) \leq 0 \quad \forall x$
- **indefinit**, wenn sowohl positive als auch negative Werte angenommen werden.

Bemerkung. Die obigen Bedingungen können auch durch die Eigenwerte von A ausgedrückt werden.

- $Q > 0 \Leftrightarrow$ alle Eigenwerte sind > 0
- $Q < 0 \Leftrightarrow$ alle Eigenwerte sind < 0
- $Q \geq 0 \Leftrightarrow$ alle Eigenwerte sind ≥ 0
- $Q \leq 0 \Leftrightarrow$ alle Eigenwerte sind ≤ 0
- Q ist indefinit \Leftrightarrow es gibt positive als auch negative Eigenwerte.

Bemerkung. Der Spezialfall $n = 2$ läßt sich einfach beschreiben.

Eine 2×2 Matrix A ist

- positiv definit $\Leftrightarrow \det A > 0$ und $a_{11} > 0$
- negativ definit $\Leftrightarrow \det A > 0$ und $a_{11} < 0$
- semidefinit $\Leftrightarrow \det A \geq 0$
- indefinit $\Leftrightarrow \det A < 0$.

Satz. Sei $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, $x^0 \in \mathbb{R}^n$ und $f \in C^2(U(x^0))$ auf einer offenen Umgebung von x^0 . Weiters sei $\text{grad}f(x^0) = \vec{0}$. Dann gilt :

- $H(x^0)$ ist positiv definit $\Leftrightarrow f$ hat an x^0 ein isoliertes relatives Minimum
- $H(x^0)$ ist negativ definit $\Leftrightarrow f$ hat an x^0 ein isoliertes relatives Maximum
- $H(x^0)$ ist indefinit $\Leftrightarrow f$ hat an x^0 kein relatives Extremum.

Beweis. Sei zunächst $H(x^0)$ positiv definit. Wegen $\text{grad}f(x^0) = \vec{0}$ und einer früheren Aussage gilt

$$f(x) = f(x^0) + \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n h_i \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(x^0) h_j + g(x) \|\vec{h}\|^2$$

wobei $g(x) \rightarrow 0$ für $x \rightarrow x^0$ bzw. $\vec{h} \rightarrow \vec{0}$.

Die quadratische Form $h^T H(x^0) h$ nimmt als stetige Funktion auf der (kompakten!) Einheitssphäre $\{x \in \mathbb{R}^n : \|x\| = 1\}$ ein Minimum $m > 0$ an.

Wegen $h^T H(x^0) h = \|h\|^2 \left(\left(\frac{h}{\|h\|} \right)^T H(x^0) \frac{h}{\|h\|} \right) \geq m \|h\|^2$ folgt dann für eine hinreichend kleine Umgebung $U_\varepsilon(x^0)$, in welcher $|g(x)| < \frac{m}{4}$ ist, dass

$$f(x) \geq f(x^0) + \frac{m}{4} \|h\|^2.$$

Dann nimmt aber f in dieser Umgebung nur in x^0 den Wert $f(x^0)$ an und ist sonst überall größer, i.e. an der Stelle x^0 liegt ein isoliertes Minimum vor.

Der Fall, dass $H(x^0)$ negativ definit ist, wird durch $f \rightarrow -f$ auf den eben behandelten Fall zurückgeführt.

Der letzte Fall wird so gezeigt, dass der Vorzeichenwechsel bei $h^T H(x^0) h$ "stärker wiegt" als der Term $g(x) \|\vec{h}\|^2$. Ein solcher Punkt heißt auch **Sattelpunkt**. \square

Beispiel.

Man bestimme die relativen Extrema von $f(x, y) = x^2 + 4y + \frac{1}{y}$.

Die Kandidaten für ein mögliches Extremum ergeben sich aus der Bedin-

gung $\text{grad}f(x) = \vec{0}$, hier also aus $f_x = 2x = 0$ und $f_y = 4 - \frac{1}{y^2} = 0$ bzw. $x = 0$ und $y = \pm\frac{1}{2}$.

Somit sind die Punkte $P_1(0, \frac{1}{2})$ und $P_2(0, -\frac{1}{2})$ mögliche Extrema.

$$f_{xx} = 2, \quad f_{xy} = 0, \quad f_{yy} = \frac{2}{y^3},$$

$$\text{also ist } H(x, y) = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & \frac{2}{y^3} \end{pmatrix} \text{ und } \det H(x, y) = \frac{4}{y^3}.$$

Mit $\det H(x, y)|_{P_1} = 32 > 0$ und $f_{xx}|_{P_1} = 2 > 0$ folgt, dass in P_1 ein relatives Minimum vorliegt.

Wegen $\det H(x, y)|_{P_2} = -32 < 0$ liegt in P_2 ein Sattelpunkt vor.