

Determinanten - II

1. Berechnung von Determinanten

Wir erinnern, dass für $A \in M(n \times n; \mathbb{K})$ gilt :

$$\det A = \sum_{\sigma \in S_n} \text{sign} \sigma \, a_{1\sigma(1)} a_{2\sigma(2)} \dots a_{n\sigma(n)} .$$

• Falls $n = 1$, gibt es offenbar nur die identische Permutation, und für eine 1×1 Matrix $A = (a)$ gilt $\det A = a$.

• Falls $n = 2$ (und damit $|S_2| = 2! = 2$) , gibt es nur die beiden Permutationen $\begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 2 \end{bmatrix}$ und $\begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 2 & 1 \end{bmatrix}$.

$$\text{Damit ist } \det A = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{vmatrix} = a_{11}a_{22} - a_{12}a_{21} .$$

• Falls $n = 3$, ist $|S_3| = 3! = 6$ und

$$\begin{aligned} \det A &= \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{vmatrix} = \\ &= a_{11}a_{22}a_{33} - a_{11}a_{23}a_{32} - a_{12}a_{21}a_{33} + a_{12}a_{23}a_{31} + a_{13}a_{21}a_{32} - a_{13}a_{22}a_{31} . \end{aligned}$$

Die Determinante einer 3×3 Matrix kann komfortabel mit der sog. **Regel von Sarrus** bestimmt werden.

$$\begin{array}{ccc|cc} a_{11} & a_{12} & a_{13} & a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} & a_{21} & a_{22} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} & a_{31} & a_{32} \end{array}$$

Beispiel. Sei $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 \\ 3 & 2 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$.

$$\text{Mit } \begin{array}{ccc|cc} 0 & 1 & 2 & 0 & 1 \\ 3 & 2 & 1 & 3 & 2 \\ 1 & 1 & 0 & 1 & 1 \end{array} \text{ ist}$$

$$\det A = 0 \cdot 2 \cdot 0 + 1 \cdot 1 \cdot 1 + 2 \cdot 3 \cdot 1 - (1 \cdot 2 \cdot 2 + 1 \cdot 1 \cdot 0 + 0 \cdot 3 \cdot 1) = 3$$

Bemerkung. Für $n \in \mathbb{N}$ ist $|S_n| = n!$, und damit tritt bei der Bestimmung von $\det A$ die sehr hohe Anzahl von $n!$ Summanden auf. Schon aus diesem Grund ist es wünschenswert, weitere Möglichkeiten zur Berechnung von $\det A$ zur Verfügung zu haben.

Bemerkung. (siehe vorher) Wird $A \in M(n \times n; \mathbb{K})$ in eine Matrix B in Zeilenstufenform übergeführt, dann gilt

$$\det A = (-1)^k b_{11} b_{22} \dots b_{nn} \quad (k \dots \text{Anzahl der Zeilenvertauschungen})$$

Satz. Für $A \in M(n \times n; \mathbb{K})$ gilt $\det({}^t A) = \det A$. Damit gelten für die Determinante auch analoge Aussagen bzgl. elementarer Spaltenumformungen (etwa Vorzeichenwechsel bei der Vertauschung von zwei Spalten).

Beweis.

Sei $\sigma \in S_n$ und $\tau = \sigma^{-1}$. Ein Summand $a_{1\sigma(1)} a_{2\sigma(2)} \dots a_{n\sigma(n)}$ ist dann $a_{1\sigma(1)} a_{2\sigma(2)} \dots a_{n\sigma(n)} = a_{\tau(\sigma(1))\sigma(1)} a_{\tau(\sigma(2))\sigma(2)} \dots a_{\tau(\sigma(n))\sigma(n)} = a_{\tau(1)1} a_{\tau(2)2} \dots a_{\tau(n)n}$ durch Umordnung der Faktoren.

Durchläuft σ S_n , dann ebenso $\tau = \sigma^{-1}$. Daraus folgt aber die Behauptung, weil

$$\det({}^t A) = \sum_{\tau \in S_n} \text{sign} \tau a_{\tau(1)1} a_{\tau(2)2} \dots a_{\tau(n)n} . \quad \square$$

2. Die komplementäre Matrix

Sei $A \in M(n \times n; \mathbb{K})$. Für festes i, j ersetze a_{ij} durch 1 und alle übrigen Elemente der i -ten Zeile und der j -ten Spalte durch 0.

Die entstehende Matrix werde mit A_{ij} bezeichnet.

Die Matrix A'_{ij} sei jene $(n-1) \times (n-1)$ Matrix, welche aus A durch Streichen der i -ten Zeile und j -ten Spalte entsteht.

Beispiel. Sei $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 6 & 8 & -1 & 2 \\ 0 & 0 & 4 & 1 \\ 2 & 3 & -1 & -1 \end{pmatrix}$. Dann ist etwa

$$A_{21} = \begin{pmatrix} 0 & 2 & 3 & 4 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 4 & 1 \\ 0 & 3 & -1 & -1 \end{pmatrix} \quad \text{und} \quad A_{32} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 3 & 4 \\ 6 & 0 & -1 & 2 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 2 & 0 & -1 & -1 \end{pmatrix},$$

$$A'_{21} = \begin{pmatrix} 2 & 3 & 4 \\ 0 & 4 & 1 \\ 3 & -1 & -1 \end{pmatrix} \quad \text{und} \quad A'_{32} = \begin{pmatrix} 1 & 3 & 4 \\ 6 & -1 & 2 \\ 2 & -1 & -1 \end{pmatrix}.$$

Betrachten wir nun A_{ij} .

Durch $i-1$ Zeilenvertauschungen kann die i -te Zeile an die oberste Stelle gebracht werden.

Durch $j-1$ Spaltenvertauschungen kann die j -te Spalte ganz nach links gebracht werden.

Dadurch kann A_{ij} auf die "Blockform" $\begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & & & \\ \dots & A'_{ij} & & \\ 0 & & & \end{pmatrix}$ umgeformt werden.

Mit einem früheren Ergebnis ist damit

$$\det A_{ij} = (-1)^{(i-1)+(j-1)} \det A'_{ij} = (-1)^{i+j} \det A'_{ij}.$$

Bemerkung. Seien a^1, a^2, \dots, a^n die Spalten von A , und sei

$$e^i = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \quad i\text{-te Stelle} \quad . \text{ Dann gilt}$$

$$\det A_{ij} = \det(a^1, \dots, a^{j-1}, e^i, a^{j+1}, \dots, a^n) .$$

Beweis. Addition von Vielfachen der j -ten Spalte zu den anderen Spalten liefert A_{ij} . \square

Beispiel. A wie vorher (und $i = 3$, $j = 2$) . Dann ist

$$(a^1, e^3, a^3, a^4) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 3 & 4 \\ 6 & 0 & -1 & 2 \\ 0 & 1 & 4 & 1 \\ 2 & 0 & -1 & -1 \end{pmatrix} .$$

Definition. Sei $A \in M(n \times n; \mathbb{K})$ und setze $c_{ij} = \det A_{ij}$ für alle $1 \leq i, j \leq n$.

Dann heißt $\tilde{A} = {}^t(c_{ij})$ die zu A **komplementäre Matrix** .

Satz. Für $A \in M(n \times n; \mathbb{K})$ gilt $\tilde{A} \cdot A = A \cdot \tilde{A} = (\det A) \cdot E_n$.

Beweis. Das Element in der i -ten Zeile und k -ten Spalte von $\tilde{A} \cdot A$ ist

$$\begin{aligned} & (c_{1i} \ c_{2i} \ \dots \ c_{ni}) \cdot \begin{pmatrix} a_{1k} \\ a_{2k} \\ \dots \\ a_{nk} \end{pmatrix} = \sum_{j=1}^n a_{jk} \det A_{ji} = \\ & = \sum_{j=1}^n a_{jk} \det (a^1, \dots, a^{i-1}, e^j, a^{i+1}, \dots, a^n) = \\ & = \det \left(a^1, \dots, a^{i-1}, \sum_{j=1}^n a_{jk} e^j, a^{i+1}, \dots, a^n \right) = \det (a^1, \dots, a^{i-1}, a^k, a^{i+1}, \dots, a^n) = \end{aligned}$$

$$= \delta_{ik} \det A .$$

Somit ist $\tilde{A} \cdot A = (\det A) \cdot E_n$.

Analog wird $A \cdot \tilde{A} = (\det A) \cdot E_n$ gezeigt. \square

Beispiel. Sei $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 \\ 3 & 2 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$. Dann ist

$$\tilde{A} = \begin{pmatrix} + \begin{vmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 0 \end{vmatrix} & - \begin{vmatrix} 3 & 1 \\ 1 & 0 \end{vmatrix} & + \begin{vmatrix} 3 & 2 \\ 1 & 1 \end{vmatrix} \\ - \begin{vmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 0 \end{vmatrix} & + \begin{vmatrix} 0 & 2 \\ 1 & 0 \end{vmatrix} & - \begin{vmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{vmatrix} \\ + \begin{vmatrix} 0 & 1 \\ 3 & 2 \end{vmatrix} & - \begin{vmatrix} 0 & 2 \\ 3 & 1 \end{vmatrix} & + \begin{vmatrix} 0 & 1 \\ 3 & 2 \end{vmatrix} \end{pmatrix} =$$

$$= \begin{pmatrix} -1 & 1 & 1 \\ 2 & -2 & 1 \\ -3 & 6 & -3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 & 2 & -3 \\ 1 & -2 & 6 \\ 1 & 1 & -3 \end{pmatrix} .$$

Man rechnet leicht nach, dass $\tilde{A} \cdot A = 3 \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$.

Also ist $\det A = 3$.

3. Der Entwicklungssatz von Laplace

Sei $A \in M(n \times n; \mathbb{K})$ mit $n \geq 2$. Dann gilt

- (Entwicklung nach der i -ten Zeile)

$$\det A = \sum_{j=1}^n (-1)^{i+j} a_{ij} \det A'_{ij} \quad \text{für jedes } 1 \leq i \leq n$$

• (Entwicklung nach der j -ten Spalte)

$$\det A = \sum_{i=1}^n (-1)^{i+j} a_{ij} \det A'_{ij} \quad \text{für jedes } 1 \leq j \leq n$$

Beweis. Wähle einen Zeilenindex $i \in \{1, 2, \dots, n\}$. Dann ist

$$A \cdot \tilde{A} = \begin{pmatrix} \det A & & & 0 \\ & \ddots & & \\ & & \det A & \\ & & & \ddots \\ 0 & & & & \det A \end{pmatrix} \quad \text{und} \quad \tilde{A} = {}^t(c_{ij}) \quad \text{mit}$$

$$c_{ij} = \det A_{ij} = (-1)^{i+j} \det A'_{ij}.$$

$\det A$ ist also das Produkt der i -ten Zeile von A mit der i -ten Spalte von \tilde{A} (dies ist aber die i -te Zeile der Matrix (c_{ij})). Somit

$$\det A = \sum_{j=1}^n a_{ij} c_{ij} = \sum_{j=1}^n (-1)^{i+j} a_{ij} \det A'_{ij}.$$

Analog wird mittels $\tilde{A} \cdot A = \det A \cdot E_n$ die Entwicklung nach der j -ten Spalte gezeigt. \square

Bemerkung. Der Faktor $(-1)^{i+j}$ bewirkt einen "Vorzeichenwechsel".

$$\begin{pmatrix} + & - & \dots & \dots \\ - & + & \dots & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}$$

Bemerkung. Günstig ist die Entwicklung nach einer Zeile bzw. Spalte, die viele Nullen enthält.

Beispiel. Sei $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 \\ 3 & 2 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$. Entwicklung nach der 1. Zeile ergibt

$$\det A = 0 \cdot \begin{vmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 0 \end{vmatrix} - 1 \cdot \begin{vmatrix} 3 & 1 \\ 1 & 0 \end{vmatrix} + 2 \cdot \begin{vmatrix} 3 & 2 \\ 1 & 1 \end{vmatrix} = (-1) \cdot (-1) + 2 \cdot 1 = 3 .$$

4. Inverse Matrix und Determinanten

Sei $A \in M(n \times n; \mathbb{K})$ invertierbar, i.e. $\det A \neq 0$.

Wegen $\left(\frac{1}{\det A} \cdot \tilde{A}\right) \cdot A = E_n$ gilt $A^{-1} = \frac{1}{\det A} \cdot \tilde{A}$.

Speziell für $n = 2$ ergibt sich mit $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$ und $\det A = ad - bc$, dass

$$\tilde{A} = {}^t \begin{pmatrix} d & -c \\ -b & a \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix} \quad \text{und somit}$$

$$A^{-1} = \frac{1}{ad-bc} \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix}$$

5. Cramersche Regel

Sei $Ax = b$ ein lineares Gleichungssystem mit $A \in M(n \times n; \mathbb{K})$.

Ist A **invertierbar** (i.e. $\text{Rg}A = n$), dann ist das Gleichungssystem eindeutig lösbar und $x = A^{-1}b$.

Weil $A^{-1} = \frac{1}{\det A} \cdot \tilde{A}$, ist das ij -te Element von A^{-1} gleich $\frac{1}{\det A} c_{ji}$ mit $c_{ji} = \det A_{ji} = \det(a^1, \dots, a^{i-1}, e^j, a^{i+1}, \dots, a^n)$.

Damit ist die i -te Komponente von $x = A^{-1}b$ gleich

$$x_i = \sum_{j=1}^n b_j \frac{\det(a^1, \dots, a^{i-1}, e^j, a^{i+1}, \dots, a^n)}{\det A} \quad \text{und wegen der "Linearität in jeder Spalte"}$$

ist

$$x_i = \frac{\det(a^1, \dots, a^{i-1}, b, a^{i+1}, \dots, a^n)}{\det A} .$$

Diese Berechnungsmöglichkeit der (eindeutig bestimmten) Lösung x wird **Cramersche Regel** genannt.

Beispiel. Gegeben sei

$$\begin{aligned}x_1 + x_2 &= 1 \\x_2 + x_3 &= 1 \\3x_1 + 2x_2 + x_3 &= 0\end{aligned}$$

Damit ist $A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 3 & 2 & 1 \end{pmatrix}$ und $b = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$.

$$\det A = 1 \cdot \begin{vmatrix} 1 & 1 \\ 2 & 1 \end{vmatrix} - 0 \cdot \begin{vmatrix} 1 & 0 \\ 2 & 1 \end{vmatrix} + 3 \cdot \begin{vmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{vmatrix} = 2,$$

damit ist A invertierbar und die Cramersche Regel anwendbar. Somit

$$x_1 = \frac{\begin{vmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \\ 0 & 2 & 1 \end{vmatrix}}{\det A} = -1$$

$$x_2 = \frac{\begin{vmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 3 & 0 & 1 \end{vmatrix}}{\det A} = 2$$

$$x_3 = \frac{\begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 3 & 2 & 0 \end{vmatrix}}{\det A} = -1$$