

# Reguläre Maße

**Definition.** Sei  $(X, \Omega, \mu)$  ein Maßraum,  $(X, d)$  ein metrischer Raum und  $\mathcal{B}(X) \subseteq \Omega$ .

1)  $A \in \Omega$  heißt **von außen  $\mu$ -regulär**, wenn

$$\mu(A) = \inf\{\mu(O) : A \subseteq O, O \text{ ist offen}\}$$

2)  $A \in \Omega$  heißt **von innen  $\mu$ -regulär**, wenn

$$\mu(A) = \sup\{\mu(K) : K \subseteq A, K \text{ ist kompakt}\}$$

3)  $A \in \Omega$  heißt  **$\mu$ -regulär**, wenn  $A$  von innen und von außen  $\mu$ -regulär ist.

4)  $\mu$  heißt **regulär**, wenn alle  $A \in \Omega$   $\mu$ -regulär sind.

**Bemerkung.** Ein reguläres Maß ist also dadurch charakterisiert, dass sich für eine beliebige meßbare Menge deren Maß dadurch bestimmen läßt, dass man auf offene oder kompakte Mengen zurückgreift.

**Bemerkung.** Man überlege sich: Ist  $\mu$  ein endliches Maß, dann ist  $A \in \Omega$   $\mu$ -regulär genau dann, wenn zu jedem  $\varepsilon > 0$  eine offene Menge  $O \supseteq A$  und eine kompakte Menge  $K \subseteq A$  existiert mit  $\mu(O \setminus K) < \varepsilon$ .

**Lemma. (Regularitätslemma)**

Sei  $\mu$  ein endliches Maß auf einer  $\sigma$ -Algebra  $\Omega \supseteq \mathcal{B}(X)$ . Dann ist

$$R_\mu = \{A \in \Omega : A \text{ } \mu\text{-regulär}\}$$

ein  $\sigma$ -Ring.

**Beweis.**  $\emptyset \in R_\mu$  ist trivial.

Seien  $A, B \in R_\mu$  und  $\varepsilon > 0$ . Dann gibt es kompakte Mengen  $K, L \subseteq X$  und offene Mengen  $U, V \subseteq X$  mit

$$K \subseteq A \subseteq U, L \subseteq B \subseteq V \quad \text{und} \quad \mu(U \setminus K) + \mu(V \setminus L) < \varepsilon.$$

Dann ist  $K \cup L$  kompakt und  $U \cup V$  offen, sowie

$$K \cup L \subseteq A \cup B \subseteq U \cup V, \quad (U \cup V) \setminus (K \cup L) \subseteq (U \setminus K) \cup (V \setminus L)$$

Folglich ist  $\mu((U \cup V) \setminus (K \cup L)) < \varepsilon$  und damit  $A \cup B \in R_\mu$ .

Ebenso erhalten wir  $K \cap L \subseteq A \cap B \subseteq U \cap V$  und

$$(U \cap V) \setminus (K \cap L) \subseteq (U \setminus K) \cup (V \setminus L), \quad \text{woraus}$$

$\mu((U \cap V) \setminus (K \cap L)) < \varepsilon$  folgt und damit  $A \cap B \in R_\mu$ .

Wegen  $A \setminus B = A \setminus (A \cap B)$  genügt es für den Nachweis von  $A \setminus B \in R_\mu$  gleich  $B \subseteq A$  vorauszusetzen. Ebenso können wir dann annehmen, dass  $L \subseteq K$  und  $V \subseteq U$  ist (ansonsten ersetze  $K$  durch  $K \cup L$  bzw.  $V$  durch  $V \cap U$ ).

Dann gilt  $K \setminus V \subseteq A \setminus B \subseteq U \setminus L$ , wobei  $K \setminus V$  kompakt ist und  $U \setminus L$  offen ist. Weiters ist

$$(U \setminus L) \setminus (K \setminus V) = (U \setminus K) \cup (V \setminus L) \quad \text{und damit}$$

$\mu((U \setminus L) \setminus (K \setminus V)) \leq \mu(U \setminus K) + \mu(V \setminus L) < \varepsilon$ . Also  $A \setminus B \in R_\mu$ .

Seien nun  $A_n \in R_\mu$ , ohne Beschränkung der Allgemeinheit paarweise disjunkt.

Zu  $\varepsilon > 0$  existieren kompakte Mengen  $K_n$  und offene Mengen  $U_n$  mit

$$K_n \subseteq A_n \subseteq U_n \quad \text{und} \quad \mu(U_n \setminus K_n) < \frac{\varepsilon}{2^n}.$$

Wegen  $\sum_{n=1}^{\infty} \mu(A_n) = \mu\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n\right) \leq \mu(X) < \infty$ ,  $\mu(U_n) \leq \mu(A_n) + \frac{\varepsilon}{2^n}$  ist

$$\sum_{n=1}^{\infty} \mu(U_n) < \infty.$$

Daher gibt es ein  $N \in \mathbb{N}$  sodass  $\sum_{n=N+1}^{\infty} \mu(U_n) < \varepsilon$ .

Die Menge  $K = \bigcup_{n=1}^N K_n$  ist dann kompakt,  $U = \bigcup_{n=1}^{\infty} U_n$  ist offen und es

gilt  $K \subseteq \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \subseteq U$  sowie  $U \setminus K \subseteq \bigcup_{n=1}^N (U_n \setminus K_n) \cup \bigcup_{n=N+1}^{\infty} U_n$ .

Damit ist  $\mu(U \setminus K) \leq \sum_{n=1}^N \mu(U_n \setminus K_n) + \sum_{n=N+1}^{\infty} \mu(U_n) < 2\varepsilon$ .

Also gilt auch  $\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \in R_{\mu}$ .  $\square$

### Satz. (Regularitätssatz)

Sei  $\mu$  ein endliches Borel-Maß auf  $X$  und sei jede offene Teilmenge von  $X$   $\mu$ -regulär. Dann ist  $\mu$  ein reguläres Borel-Maß.

**Beweis.** Weil laut Voraussetzung  $X$   $\mu$ -regulär ist, ist nach dem Regularitätslemma  $R_{\mu}$  eine  $\sigma$ -Algebra, welche alle offenen Mengen enthält. Damit gilt auch  $\mathcal{B}(X) \subseteq R_{\mu}$ .  $\square$

**Folgerung.** Ist jede offene Teilmenge von  $X$   $\sigma$ -kompakt, dann ist jedes endliche Borel-Maß auf  $X$  regulär.

**Beweis.** Klarerweise ist jede offene Menge von außen  $\mu$ -regulär. Um den Beweis abzuschließen zeigen wir, dass jede  $\sigma$ -kompakte Menge von innen  $\mu$ -regulär ist.

Sei  $A = \bigcup_{n=1}^{\infty} K_n$ , wobei die Mengen  $K_n$  kompakt sind. Für jedes  $n \in \mathbb{N}$  setzen wir  $C_n = K_1 \cup \dots \cup K_n$ . Dann sind alle  $C_n$  kompakt,  $C_n \subseteq C_{n+1}$  und  $A = \bigcup_{n=1}^{\infty} C_n$ .

Wegen der Stetigkeit des Maßes gilt  $\mu(A) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(C_n) = \sup\{\mu(K) : K \subseteq A, K \text{ kompakt}\}$   $\square$

Die bisherigen Ergebnisse beschränkten sich auf endliche Maße. Um zu entsprechenden Aussagen über das Lebesgue-Maß zu gelangen, müssen wir nach geeigneten Erweiterungen suchen.

**Satz.** Sei  $(X, \mathcal{B}(X), \mu)$  ein Maßraum mit den Eigenschaften

- 1)  $X = \bigcup_{n=1}^{\infty} O_n$ , wobei jedes  $O_n$  offen ist und  $\mu(O_n) < \infty$ ,
- 2)  $O_n$  ist  $\mu$ -regulär für jedes  $n \in \mathbb{N}$ .

Dann ist  $\mu$  regulär.

**Beweis.** Die (eingeschränkten) Maße  $\mu_n = \mu|_{O_n}$  sind nach dem Regularitätssatz regulär.

Sei  $A \in \mathcal{B}(X)$  und  $A_n = A \cap O_n$ . Dann existiert zu jedem  $\varepsilon > 0$  eine offene Menge  $U_n$  mit

$$A_n \subseteq U_n \subseteq O_n \quad \text{und} \quad \mu(U_n \setminus A_n) = \mu_n(U_n \setminus A_n) < \frac{\varepsilon}{2^n}. \quad \text{Dann ist}$$

$$U = \bigcup_{n=1}^{\infty} U_n \quad \text{offen,} \quad A \subseteq U \quad \text{und} \quad \mu(U \setminus A) \leq \sum_{n=1}^{\infty} \mu(U_n \setminus A_n) < \varepsilon.$$

Dies bedeutet, dass  $\mu$  von außen regulär ist.

Sei nun  $\alpha < \mu(A)$ . Setzt man  $B_n = A_1 \cup \dots \cup A_n$ , dann gilt

$$A = \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n = \bigcup_{n=1}^{\infty} B_n, \quad B_n \subseteq B_{n+1} \quad \text{und} \quad \mu(A) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(B_n).$$

Also existiert ein  $N \in \mathbb{N}$  mit  $\delta = \mu(B_N) = \mu\left(\bigcup_{n=1}^N A_n\right) - \alpha > 0$ .

Wegen der Regularität von  $\mu_n$  existieren kompakte Mengen  $K_n$  mit  $K_n \subseteq A_n$  und  $\mu_n(A_n \setminus K_n) < \frac{\delta}{N}$ .

Die Menge  $K = \bigcup_{n=1}^N K_n \subseteq A$  ist dann kompakt und es ist

$$\mu\left(\bigcup_{n=1}^N (A_n \setminus K_n)\right) \leq \sum_{n=1}^N \mu(A_n \setminus K_n) < N \cdot \frac{\delta}{N} = \delta.$$

Wegen  $\left(\bigcup_{n=1}^N A_n\right) \setminus \left(\bigcup_{n=1}^N K_n\right) \subseteq \bigcup_{n=1}^N (A_n \setminus K_n)$  erhalten wir

$$\mu\left(\left(\bigcup_{n=1}^N A_n\right) \setminus K\right) \leq \mu\left(\bigcup_{n=1}^N (A_n \setminus K_n)\right) \leq \delta \quad \text{und weiters}$$

$$\delta + \alpha = \mu\left(\bigcup_{n=1}^N A_n\right) = \mu(K) + \mu\left(\left(\bigcup_{n=1}^N A_n\right) \setminus K\right) \leq \mu(K) + \delta .$$

Damit ist  $\mu(K) \geq \alpha$  und folglich ist  $\mu$  auch von innen regulär. Insgesamt ist  $\mu$  damit regulär.  $\square$

**Folgerung.** Das Lebesgue-Maß  $\lambda_p$  ist ein reguläres Borel-Maß.

**Beweis.** Wir sahen bereits früher, dass jede  $\sigma$ -kompakte Menge von innen regulär ist. Jede offene Menge im  $\mathbb{R}^p$  ist eine abzählbare Vereinigung von (kompakten) dyadischen Elementarzellen, also  $\sigma$ -kompakt und damit auch von innen regulär.

Weiters ist  $\mathbb{R}^p = \bigcup_{n=1}^{\infty} O_n$  mit  $O_n = (-n, n) \times \dots \times (-n, n)$  und offenbar gilt  $\lambda_p(O_n) < \infty$ .  $\square$

Zum Abschluß sei ohne Beweis eine weitere wichtige Aussage erwähnt.

**Satz. (Ulam)**

Jedes endliche Borel-Maß auf einem polnischen Raum  $X$  ist regulär.