

# Absolute Stetigkeit von Maßen

Wir sahen bereits früher, dass zwei Maße  $\mu$  und  $\nu$  auf  $(X, \Omega)$  mittels einer Dichtefunktion zusammenhängen können, i.e.  $\nu(E) = \int_E f d\mu$  für alle  $E \in \Omega$ . Im folgenden lernen wir einen weiteren Zusammenhang kennen und werden sehen, dass beide Bedingungen unter gewissen Voraussetzungen gleichwertig sind.

**Definition.** Seien  $\mu$  und  $\nu$  Maße auf  $(X, \Omega)$ . Dann heißt  $\nu$  **absolut stetig** bezüglich  $\mu$  (kurz  $\nu \ll \mu$ ), wenn für alle  $A \in \Omega$  mit  $\mu(A) = 0$  auch gilt dass  $\nu(A) = 0$ .

**Bemerkung.** Die absolute Stetigkeit ist also eine Bedingung, welche sich auf Nullmengen bezieht.

**Lemma.** Sei  $\nu$  ein **endliches** Maß. Dann ist  $\nu$  genau dann absolut stetig bezüglich  $\mu$  wenn zu jedem  $\varepsilon > 0$  ein  $\delta > 0$  existiert sodass

$$\mu(A) < \delta \Rightarrow \nu(A) < \varepsilon \quad \forall A \in \Omega$$

**Beweis.**

Gelte  $\nu \ll \mu$  und sei  $\varepsilon > 0$ . Annahme: es gibt eine Folge  $(A_n) \subseteq \Omega$  mit  $\mu(A_n) < \frac{1}{2^n}$  und  $\nu(A_n) \geq \varepsilon$ .

Sei  $A = \limsup A_n = \bigcap_{k=1}^{\infty} \bigcup_{n=k}^{\infty} A_n$ . Für jedes  $k \in \mathbb{N}$  gilt dann

$A \subseteq \bigcup_{n=k}^{\infty} A_n$ , folglich  $\mu(A) \leq \sum_{n=k}^{\infty} \mu(A_n) \leq \frac{1}{2^{k-1}}$ . Also  $\mu(A) = 0$ .

Weil  $\nu$  endlich ist, gilt (siehe früher)

$$\nu(A) = \nu(\limsup A_n) \geq \limsup \nu(A_n) \geq \varepsilon.$$

Dies ist ein Widerspruch zu  $\nu \ll \mu$ .

Umgekehrt gelte  $\mu(A) = 0$ . Dann ist nach Voraussetzung  $\nu(A) < \varepsilon$  für jedes  $\varepsilon > 0$ . Also  $\nu(A) = 0$ .  $\square$

**Definition.** Sei  $\mu$  ein Maß auf  $(X, \Omega)$  und  $A \in \Omega$ . Dann heißt  $\mu$  **konzentriert auf  $A$** , wenn  $\mu(E) = \mu(A \cap E)$  für alle  $E \in \Omega$  gilt.

Zwei Maße  $\lambda_1$  und  $\lambda_2$  heißen **zueinander singulär**, wenn es zwei Mengen  $A, B \in \Omega$  mit  $A \cap B = \emptyset$  und  $A \cup B = X$  gibt sodass  $\lambda_1$  auf  $A$  und  $\lambda_2$  auf  $B$  konzentriert sind. Man schreibt  $\lambda_1 \perp \lambda_2$ .

**Bemerkung.**  $\mu$  ist konzentriert auf  $A \in \Omega \Leftrightarrow \mu(X \setminus A) = 0$ .

**Definition.** Eine Mengenfunktion  $\mu : \Omega \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$  bzw.  $\mu : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  heißt ein **signiertes** bzw. **komplexes Maß**, wenn

1.  $\mu(\emptyset) = 0$
2.  $\mu\left(\biguplus_{n=1}^{\infty} A_n\right) = \sum_{n=1}^{\infty} \mu(A_n)$ ,  $A_n \in \Omega$

Hier muß die Reihe absolut konvergieren. Weiters dürfen komplexe Maße nicht den Wert  $\infty$  annehmen. Signierte Maße dürfen nur einen der beiden Werte  $\pm\infty$  annehmen.

**Definition.**

1. Sei  $\mu : \Omega \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$  ein signiertes Maß.  $P \in \Omega$  heißt **positiv**, wenn  $\mu(A) \geq 0$  für alle  $A \in \Omega$  mit  $A \subseteq P$  gilt.
2.  $N \in \Omega$  heißt **negativ**, wenn  $\mu(A) \leq 0$  für alle  $A \in \Omega$  mit  $A \subseteq N$  gilt.
3. Ist  $\mu$  ein signiertes oder komplexes Maß, dann heißt  $Q \in \Omega$  eine **Nullmenge**, wenn  $\mu(A) = 0$  für alle  $A \in \Omega$  mit  $A \subseteq Q$  gilt.

Im folgenden sind wir daran interessiert, ein positives Maß  $\lambda$  zu finden, das ein komplexes Maß  $\mu$  im Sinne von  $|\mu(E)| \leq \lambda(E)$  beschränkt. Wir wollen auch, dass  $\lambda$  möglichst klein ist. Jede Lösung dieses Problems (falls überhaupt eine existiert) muß dabei die Bedingung

$$\lambda(E) = \sum_{i=1}^{\infty} \lambda(E_i) \geq \sum_{i=1}^{\infty} |\mu(E_i)|$$

erfüllen, wobei die  $E_i$  eine Partition von  $E$  bilden.

**Definition.** Zu einem komplexen Maß  $\mu$  ist das **Variationsmaß**  $|\mu|$  definiert als

$$|\mu|(E) = \sup \left\{ \sum_{i=1}^{\infty} |\mu(E_i)| : E = \bigsqcup_{i=1}^{\infty} E_i \right\}$$

( $|\mu|$  heißt auch **Totalvariation** von  $\mu$ )

**Satz.** (ohne Beweis)

$|\mu|$  ist tatsächlich ein Maß.

**Bemerkung.** Ist  $\mu$  ein signiertes Maß, dann sind durch  $\mu^+ = \frac{1}{2}(|\mu| + \mu)$  und  $\mu^- = \frac{1}{2}(|\mu| - \mu)$  wieder Maße gegeben, wobei  $|\mu|$  wie vorher definiert ist.

Es gilt  $\mu = \mu^+ - \mu^-$ . Die Maße  $\mu^+$  und  $\mu^-$  heißen die **positive** bzw. **negative Variation** von  $\mu$ .

**Weitere Eigenschaften.** (Beweise zur Übung)

Seien  $\lambda$ ,  $\lambda_1$  und  $\lambda_2$  signierte bzw. komplexe Maße auf  $\Omega$  und  $\mu$  ein Maß auf  $\Omega$ . Dann gilt

1. Wenn  $\lambda$  auf  $A$  konzentriert ist, dann auch  $|\lambda|$ .
2.  $\lambda_1 \perp \lambda_2 \Rightarrow |\lambda_1| \perp |\lambda_2|$
3.  $\lambda_1 \perp \mu$  und  $\lambda_2 \perp \mu \Rightarrow \lambda_1 + \lambda_2 \perp \mu$
4.  $\lambda_1 \ll \mu$  und  $\lambda_2 \ll \mu \Rightarrow \lambda_1 + \lambda_2 \ll \mu$
5.  $\lambda \ll \mu \Rightarrow |\lambda| \ll \mu$
6.  $\lambda_1 \ll \mu$  und  $\lambda_2 \perp \mu \Rightarrow \lambda_1 \perp \lambda_2$
7.  $\lambda \ll \mu$  und  $\lambda \perp \mu \Rightarrow \lambda = 0$

Für den Beweis des nachfolgenden Satzes benötigen wir die folgende Charakterisierung der  $\sigma$ -Endlichkeit eines Maßraumes.

**Lemma.** Ein Maß  $\mu$  ist genau dann  $\sigma$ -endlich, wenn es eine integrierbare

Funktion  $h$  auf  $X$  gibt mit  $0 < h(x) < \infty$  für alle  $x \in X$ .

**Beweis.** Sei  $\mu$   $\sigma$ -endlich. Dann ist  $X = \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n$  mit  $\mu(A_n) < \infty$  für jedes  $n \in \mathbb{N}$ . Des weiteren gibt es Zahlen  $r_n > 0$  mit  $r_n \leq \frac{1}{2^n}$  und  $\mu(A_n) \cdot r_n \leq \frac{1}{2^n}$ .

Für die Funktion  $h = \sum_{n=1}^{\infty} r_n \chi_{A_n}$  ergibt sich aus dem Satz über die monotone Konvergenz, dass sie integrierbar ist. Weil die Mengen  $A_n$  die Menge  $X$  überdecken, gilt  $h > 0$ .

Zum Beweis der Umkehrung definieren wir Mengen

$$A_n = \{x \in X : h(x) \geq \frac{1}{n}\}.$$

Diese bilden wegen  $0 < h(x) < \infty$  eine Überdeckung von  $X$ .

Wegen  $\chi_{A_n} \leq n \cdot h$  gilt  $\mu(A_n) \leq n \int_X h d\mu < \infty$ .  $\square$

### Satz. (Radon-Nikodym)

Sei  $\mu$  ein  $\sigma$ -endliches Maß auf  $(X, \Omega)$  und  $\nu$  ein endliches Maß auf  $(X, \Omega)$  mit  $\nu \ll \mu$ .

Dann gibt es eine (f.ü.) eindeutig bestimmte Funktion  $f \in L^1(X, \mu)$  sodass

$$\nu(E) = \int_E f d\mu \quad \forall E \in \Omega.$$

Die Funktion  $f$  heißt die Radon-Nikodym-Dichte von  $\nu$  bezüglich  $\mu$  und man schreibt  $f = \frac{d\nu}{d\mu}$ .

### Beweis.

Wir zeigen die Aussage zuerst für ein endliches Maß  $\mu$ . Dazu betrachten wir die Menge

$$\mathcal{S} = \{f \in L^1(X, \mu) : \int_E f d\mu \leq \nu(E) \quad \forall E \in \Omega\}.$$

Auf  $\mathcal{S}$  betrachten wir die Partialordnung

$$f \preceq g \Leftrightarrow f(x) \leq g(x) \text{ fast überall}$$

$\mathcal{S} \neq \emptyset$  weil  $f = 0 \in \mathcal{S}$ .

**Schritt 1.** Sei  $f \in \mathcal{S}$  und  $A \in \Omega$  mit  $\int_A f d\mu < \nu(A)$ . Wir erwähnen ohne Beweis, dass in diesem Fall ein  $g \in \mathcal{S}$  existiert mit  $f \preceq g$  und  $f \neq g$ .

**Schritt 2.** Wir wollen das Lemma von Zorn anwenden, um die Existenz eines maximalen Elementes in  $\mathcal{S}$  nachzuweisen, das dann wegen Schritt 1. die gesuchte Dichte sein muß.

Dazu betrachten wir eine linear geordnete Teilmenge von  $\mathcal{S}$ , die wir in der Form  $K = \{s_i : i \in I\} \subseteq \mathcal{S}$  schreiben, wobei die Indexmenge  $I$  linear geordnet ist, also  $i \leq j \Rightarrow s_i \preceq s_j$  gilt.

Jedem Element der Kette  $K$  ordnen wir die Zahl  $\xi_i = \int_X s_i d\mu$  zu. Damit gilt natürlich  $i \leq j \Rightarrow \xi_i \leq \xi_j$ .

Ist die Menge  $\{\xi_i : i \in I\}$  endlich, dann wählen wir ein  $j$  mit  $\xi_j = \max\{\xi_i : i \in I\}$  und haben  $s_i \preceq s_j$  für alle  $i \in I$  und somit eine obere Schranke für die Kette  $K$ .

Ist  $\{\xi_i : i \in I\}$  unendlich, dann ist unter den gegebenen Voraussetzungen  $\alpha = \sup\{\xi_i : i \in I\}$  endlich. Wir wählen nun eine monoton wachsende Folge  $\xi_{i_k}$  mit  $\lim_{k \rightarrow \infty} \xi_{i_k} = \alpha$ . Die zugehörigen Funktionen  $s_{i_k}$  bilden dann ebenfalls eine monoton wachsende Folge bezüglich  $\preceq$ . Damit existiert der punktweise Grenzwert f.ü. und ist eine meßbare Funktion. Die Grenzfunktion ist eine obere Schranke für die Kette  $K$ .

Nach dem Lemma von Zorn besitzt  $\mathcal{S}$  damit ein maximales Element und der Satz ist für endliche Maße bewiesen.

Sei  $\mu$  nun ein  $\sigma$ -endliches Maß. Dann gibt es paarweise disjunkte Mengen  $X_n \in \Omega$  mit  $\mu(X_n) < \infty$  und  $X = \bigcup_{n=1}^{\infty} X_n$ .

Die vorherige Überlegung für die endlichen Maße  $\nu_n = \nu|_{X_n}$  und  $\mu_n = \mu|_{X_n}$  liefert entsprechende meßbare Funktionen  $f_n$  auf  $X_n$ .

Die gesuchte Dichte  $f$  erhalten wir dann durch  $f = \sum_{n=1}^{\infty} f_n$ , wobei die Integrierbarkeit von  $f$  aus der Endlichkeit von  $\nu$  folgt.  $\square$

**Bemerkung.** Der Satz ist i.a. falsch, wenn  $\mu$  nicht  $\sigma$ -endlich ist.

**Bemerkung.** Gilt  $\lambda \ll \nu \ll \mu$  und  $g = \frac{d\lambda}{d\nu}$  und  $h = \frac{d\nu}{d\mu}$ , dann gilt

$$\lambda(A) = \int_A g d\nu = \int_A gh d\mu, \text{ also } \frac{d\lambda}{d\mu} = \frac{d\lambda}{d\nu} \cdot \frac{d\nu}{d\mu}.$$

**Satz. (Lebesgue-Radon-Nikodym)** (ohne Beweis)

Sei  $\mu$  ein  $\sigma$ -endliches Maß auf  $(X, \Omega)$  und  $\lambda$  ein komplexes Maß auf  $(X, \Omega)$ .

Dann gibt es ein eindeutig bestimmtes Paar von komplexen Maßen  $\lambda_a, \lambda_s$  auf  $(X, \Omega)$  mit

$$\lambda = \lambda_a + \lambda_s, \quad \lambda_a \ll \mu, \quad \lambda_s \perp \mu$$

Weiters gibt es eine eindeutig bestimmte Funktion  $h \in L^1(X, \mu)$  sodass

$$\lambda_a(E) = \int_E h d\mu \quad \forall E \in \Omega.$$

Als Folgerungen aus dem Satz von Radon-Nikodym seien ohne Beweis folgende Aussagen erwähnt.

**Satz.** Sei  $\mu$  ein komplexes Maß auf  $(X, \Omega)$ . Dann gibt es eine meßbare Funktion  $h$  mit  $|h| = 1$  und

$$\mu(E) = \int_E h d|\mu| \quad \forall E \in \Omega.$$

**Satz. (Hahnscher Zerlegungssatz)**

Sei  $\mu$  ein signiertes Maß auf  $(X, \Omega)$ . Dann gibt es zwei Mengen  $P, N \in \Omega$  mit  $P \cup N = X$  und  $P \cap N = \emptyset$  sodass  $\mu^+(E) = \mu(E \cap P)$  und  $\mu^-(E) = -\mu(E \cap N)$  für alle  $E \in \Omega$  gilt.

Die Mengen  $P$  und  $N$  sind positiv bzw. negativ. Die Zerlegung ist bis auf Nullmengen eindeutig.